№ 325

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 24-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 325

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Въ ночь на 23 ноября, въ $2^{1}/_{2}$ час. ночи, волею Божіею тихо скончался отставной штабсъ-капитанъ

Леонидъ Александровичъ
АЛЕКСѢЕВЪ,

о чемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ сестра, племянникъ и племянница съ мужемъ. Заупокойная литургія и отпѣваніе въ Іорданской церкви 25 ноября, въ 10 ч. утра. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ. Р14712—

Сегодня, 24 ноября, въ годовой день кончины

Лидіи Ефимовны
Павловской,

будетъ отслужена панихида въ $10^{1}/_{2}$ час. утра на Байковомъ кладбищѣ, на могилѣ покойной. 00—

Вдова покойнаго штабсъ-капитана
Анатолія Сергѣевича
Анкудинова
сердечно благодаритъ бывшихъ товарищей покойнаго, г.г. офицеровъ 165-го Луцкаго полка и всѣхъ почтившихъ память усопшаго и выразившихъ свое сочувствіе. Р14707—

Председательница Кіевскаго благотворительнаго общества **Е. С. ТРЕПОВА**, устраивая 30 декабря с. г., въ Купеческомъ собраніи

большую традиціонную лотерею,

для усиленія весьма недостаточныхъ средствъ Благотворительнаго общества, на поддержаніе подвѣдомственныхъ ему двухъ богадѣленъ для старухъ, пансіона для бѣдныхъ дѣвочекъ дворянокъ, ремесленной и рукодѣльной школъ для дѣвочекъ и мальчиковъ, а также трехъ дешевыхъ столовыхъ и безплатныхъ лѣчебницы и больницы для бѣдныхъ, обращается къ жителямъ г. Кіева и Юго-Западнаго края не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному устройству этой лотереи.

Пожертвованія для лотереи всякаго рода вещами и деньгами принимаются съ глубокою благодарностью въ домѣ генералъ-губернатора, Институтская, 40. Билеты продаются въ первоклассныхъ магазинахъ гор. Кіева, во всѣхъ частныхъ банкахъ, банкирскихъ конторахъ, въ конторахъ нотаріусовъ и въ канцеляріи общества, Липковская, № 16. Цѣна билета 50 коп.

Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна пожертвовала для лотереи украшенную живописью вазу «Мейсенъ».

Кромѣ перечисленныхъ раньше вещей пожертвованы еще слѣдующія:

А. М. Зарвой бриллiантовое кольцо, В. М. Вакаромъ—ящикъ серебра, Н. Н. Хойнацкой—ящикъ серебра, О. А. Лазаревой—ящикъ серебра, А. В. Сироткинымъ—ящикъ серебра, В. И. Пакентреесромъ—ящикъ серебра, I. А. Маршакомъ—большой ящикъ серебра, А. Д. Постовской—ящикъ серебра, С. В. Ганиной—ящикъ серебра, Г. Н. Позняковымъ—четыре ящика серебра и серебряные часы, В. И. Баскаковымъ—ящикъ серебра, М. Н. Кандыбой—два ящика серебра, Е. М. Рациборовской—сервизъ, Г. И. Шлейферъ—электрическая люстра, Н. М. Анненковой—лампа, Ю. Н. Гудимъ-Левковичъ—лампа, В. Д. Бошно—скрипка, А. М. Филипповой—чайный сервизъ, С. П. Слянко—коверъ, О. А. Де-Ватть—блюдо, А. I. Лукашкинъ—двѣ вазы, товариществомъ Караванъ и Перловымъ съ С-ми—чай.

Кромѣ означенныхъ пожертвованій предназначены къ розыгрышу: Одиночныя сани съ упряжью, арчакомъ и лошадью, стоимостью въ 500 р.; новое піанино фабрики Фабигеръ; два большихъ ящика столоваго серебра на 12 персонъ каждый (по дюжинѣ столовыхъ, десертныхъ и чайныхъ ложекъ, тоже по дюжинѣ столовыхъ, десертныхъ ножей и вилокъ), пріобрѣтенные одинъ у Маршака, а другой у Іонаса; одинъ ящикъ серебрянаго чайнаго сервиза, пріобрѣтенный у Маршака; золотая брошь съ бриллiантами; два бриллiантовыхъ кольца, пріобрѣтенные у Золотницкаго; пара большихъ бронзовыхъ канделябра стиль Empire, большіе бронзовые часы Louis XV; саксонскаго фарфора канделябры съ фигурами; два шкапчика стиль Empire краснаго дерева; два большихъ дубовыхъ буфета; породистый скотъ; швейныя машины; самовары и много другихъ цѣнныхъ предметовъ. сб.3-7 00—

При настоящемъ номерѣ всѣмъ иногороднымъ подписчикамъ разсылается приложеніе о **Чилійской селитрѣ**. Р14664—

Кіевъ, 23-го ноября 1909 г.

Государственная агитація противъ государства. II. Долготерпѣніе и всепрощеніе въ дѣлахъ личныхъ, частныхъ—добродѣтель, въ дѣлахъ государственныхъ—преступленіе. Если правительство признало, наконецъ, что соціалъ-демократическая фракція въ Государственной Думѣ—не иное что, какъ делегація отъ преступной и преслѣдуемой революціонной партіи, главари которой не отчаиваются еще разъ двинуть народныя массы на правительство и устроить вооруженное возстаніе; если отдѣльное изданіе рѣчей соціалъ-демократовъ въ Госуд. Думѣ признается преступленіемъ и рѣчи конфискуются,—то правительство не должно въ дальнѣйшемъ ни одного дня терпѣть той агитаціи противъ государственнаго и общественнаго строя Россіи, въ которую превращается всякое выступленіе въ Госуд. Думѣ господъ соціалъ-демократовъ. Оно должно выдвинуть противъ нихъ то единственное средство, которое во всѣхъ культурныхъ странахъ существуетъ для подавленія преступной дѣятельности—судебное преслѣдованіе. Преступная въ смыслѣ 129 статьи уголовнаго уложенія агитація не перестаетъ быть преступной оттого, что она ведется съ высокой каѳедры государственнаго установленія; напротивъ, это обстоятельство можетъ служить лишь основаніемъ для примѣненія наказанія въ высшихъ степеняхъ его. И учрежденіе Государственной Думы не только не служитъ препятствіемъ къ судебному преслѣдованію членовъ Думы агитаторовъ, но, напротивъ, совершенно опредѣленно регламентируетъ всю процедуру возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ виновныхъ и порядокъ производства дѣлъ о нихъ.

Члены Госуд. Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по сему званію, привлекаются къ отвѣтственности въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для привлеченія къ отвѣтственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія. Этотъ послѣдній порядокъ опредѣленъ въ учрежденіи Государственнаго Совѣта (ст. 86—95) и сводится къ слѣдующему: донесеніе должностныхъ лицъ о преступленіяхъ, учиненныхъ членами Госуд. Думы при исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей, а также жалобы лицъ, потерпѣвшихъ отъ такихъ преступленій, представляются на Высочайшее усмотрѣніе; тѣ донесенія и жалобы, которыя будутъ удостоены Высочайшаго уваженія, обращаются въ первый департаментъ Государств. Совѣта, который сообщаетъ привлекаемымъ къ отвѣтственности лицамъ, какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся доказательствахъ, и требуетъ отъ нихъ объясненій. По разсмотрѣніи ихъ и собраніи свѣдѣній, какія для разъясненія дѣла окажутся необходимыми, департаментъ или распоряжается о производствѣ предварительнаго слѣдствія, или постановляетъ опредѣленіе по существу, т. е. о прекращеніи дѣла или о преданіи виновныхъ суду. Такое же опредѣленіе постановляется департаментомъ и по разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія, производство котораго возлагается на одного изъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ Сената и которое по окончаніи вносится въ тотъ же первый департаментъ Госуд. Совѣта при заключеніи оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Состоявшееся въ первомъ департаментѣ

МОИ ДОЧЕРИ. 5)

Романъ Доры Мелегари.

Съ французскаго.

Продолженіе *).

V.

Шумъ передвигаемыхъ стульевъ заставилъ меня очнуться и вернуться къ своимъ обязанностямъ хозяйки дома. Въ гостинной всѣ уже сидѣли полукругомъ и я услыхала, какъ чей-то голосъ проговорилъ:

—Мадамъ Торель сейчасъ будетъ играть на скрипкѣ.

Арманъ сидѣлъ за роялью, собираясь аккомпанировать женѣ. Мнѣ хотѣлось усѣсться гдѣ нибудь въ уголкѣ, но Рапизаръ пододвинулъ мнѣ кресло, и я очутилась какъ разъ противъ играющихъ.

Жаклина, стоявшая предо мною, помимо моей воли приковывала къ себѣ мой взглядъ. Сначала я пробовала опустить глаза, но при первыхъ же аккордахъ рѣшимость моя ослабѣла, и я принялась пристально смотрѣть на свою младшую дочь съ тою жадностью, съ какою смотритъ проголодавшійся человѣкъ на яства, которыхъ онъ былъ лишенъ въ теченіе продолжительнаго времени.

Она совсѣмъ не была похожа на современную парижанку. Въ бѣломъ платьѣ, широко спадавшемъ свободными складками, и съ узенькимъ зеленымъ обручемъ, поддерживавшимъ волосы, она могла бы олицетворять собою Эвтерпу, шествующую за колесницей Аполлона Музагета.

Она начала нѣсколькими отрывистыми, звенящими нотами. Ея безстрастное личико казалось совсѣмъ безкровнымъ, а взглядъ, затѣненный длинными рѣсницами, словно старался уловить какую то туманную мечту. Затѣмъ мечта эта сразу приняла опредѣленный видъ, глаза ея сверкнули огнемъ, и изъ подъ смычка ея раздались радостные, громкіе звуки, скоро перешедшіе въ побѣдную пѣснь. Пѣснь эта, въ свою очередь перешла въ безконечно нѣжную мелодію, тихую и ласкающую, какъ поцѣлуй молодой матери своему первенцу. Вслѣдъ затѣмъ въ звукахъ скрипки послышался такой вопль безнадежной страсти, такая раздирающая скорбь, что даже по лицу Рапизара украдкой покатилась слеза. Я, изъ боязни разрыдаться вслухъ, прижала платокъ къ губамъ. Дѣло въ томъ, что на лицѣ моей дочери мнѣ ясно было видно отраженіе всѣхъ жизненныхъ тревогъ и волненій, о которыхъ пѣла ея скрипка.

Но при всемъ томъ мнѣ ни разу не удалось встрѣтиться взглядомъ съ глазами Жаклины. Она смотрѣла вдаль, словно уходя умственнымъ и духовнымъ взоромъ за предѣлы собственной жизни. Вдругъ я замѣтила, что она слегка повернула голову. Взглядъ ея съ восхищеніемъ остановился на комъ то или на чемъ то. Продолжалось это всего двѣ-три секунды. Арманъ сидѣлъ за роялью, я—противъ нея. Неужели этотъ восхищенный взглядъ ея былъ обращенъ къ отцу? Мнѣ ничего не стоило убѣдиться, такъ ли оно было въ дѣйствительности, но я не рѣшалась, мнѣ страшно было это сдѣлать. Наконецъ, я оглянулась назадъ. Мужъ мой сидѣлъ позади меня нѣсколько лѣвѣе, а взглядъ Жаклины былъ обращенъ въ правую сторону. Тамъ сидѣла Изабо, между двумя старыми сенаторами, пріятелями Филиппа, и красовалась на подзеркальномъ столикѣ большая золоченая статуэтка Будды.

Я съ облегченіемъ вздохнула. Что такое боялась я увидать?

Рапизаръ, сидѣвшій рядомъ со мною, вѣроятно, замѣтилъ мое смущеніе. Обратившись ко мнѣ, онъ шепотомъ проговорилъ:

—Да, это—искусство, великое искусство!

Мнѣ показалось, будто въ интонаціи его голоса звучалъ какой то особый намекъ. Я молча, не глядя на него, подняла голову и заглянула въ глубину гостиной, въ пустое пространство за спиной Жаклины. Сзади нея, прислонясь къ косяку открытой двери, какъ разъ противъ столика, на которомъ помѣщался Будда, стоялъ, выпрямившись во весь ростъ, Шарль Данферъ. Видя его тутъ, я ощутила непонятное чувство радостнаго успокоенія, но тутъ же сердце у меня болѣзненно забилось: мнѣ вспомнилось, что за столикомъ съ Буддой помѣщалось зеркало.

Скрипка Жаклины продолжала пѣть, или, вѣрнѣе, плакать: въ ней словно слышался стонъ невыносимой усталости, и стонъ этотъ, мало-по-малу замирая, перешелъ въ молчаніе.

Всѣ присутствующіе находились словно подъ какимъ-то гнетомъ. Когда она положила скрипку на близъ стоявшій диванъ, никто не рѣшался аплодировать, но у всякаго изъ слушателей вырвался изъ груди глубокій вздохъ. Отецъ со слезами на глазахъ обнялъ Жаклину, и даже сестры подошли и поцѣловали ее. Одна я ничѣмъ не выразила своего чувства.

Послѣ того, какъ сгладилось первое ошеломляющее впечатлѣніе, всѣ окружили ее съ разспросами, кто авторъ этой, никому доселѣ неизвѣстной пьесы.

—Не знаю, безпечно отвѣтила она, это—изъ разныхъ авторовъ.

Шарль Данферъ однимъ изъ послѣднихъ подошелъ къ Жаклинѣ, но онъ ни словомъ не выразилъ похвалы или восхищенія, ограничившись нѣсколькими незначительными замѣчаніями относительно игры Армана. Я чувствовала въ эту минуту, что двигаюсь только, какъ заведенная машина.

До сихъ поръ не знаю, какъ удалось мнѣ выдержать до конца свою роль любезной хозяйки дома, счастливой матери, принимающей у себя дочерей съ зятьями.

Вдругъ я почувствовала, что кто-то сзади обнимаетъ меня обѣими руками за шею.

—Мама, сказала Жаклина, ставъ на цыпочки, чтобы достать до моего затылка, мама, ты недовольна. Меня всѣ поцѣловали, кромѣ тебя!

Я обняла ее и крѣпко, до боли прижала къ себѣ. Въ эту минуту я готова была унести ее прочь, бѣжать съ нею.

Мнѣ хотѣлось ее оградить, но не отъ грубыхъ сплетенъ мужчинъ, какъ Изабо, а отъ чего то гораздо болѣе опаснаго, въ чемъ я сама еще не рѣшалась отдать себѣ отчета.

Уже давно чудилась мнѣ въ ней какая то тайна, а теперь, когда тайна эта озарилась лучемъ свѣта, я готова была на все, лишь бы вернуться назадъ къ прежнему мраку.

—Одѣвайся, Жаклина, намъ пора ѣхать домой, сказалъ ей Арманъ, подходя къ намъ. Я выпустила ее изъ своихъ объятій и мы съ нею пристально взглянули другъ другу въ глаза. Въ ея взглядѣ мелькнуло чисто дѣтское выраженіе страха, но она, тѣмъ не менѣе, спокойно отвѣтила мужу:

—Въ самомъ дѣлѣ, пора. Намъ, деревенскимъ жителямъ, нельзя долго засиживаться въ Парижѣ.

Они уѣхали. Она простилась со всѣми и еще разъ передъ отъѣздомъ крѣпко обняла меня. Мнѣ стало какъ будто полегче на душѣ, но въ это время я какъ разъ случайно взглянула на Рапизара. Онъ тоже наблюдалъ за мной, и, какъ мнѣ показалось, съ оттѣнкомъ нѣкоторой жалости.

Въ гостиной, между тѣмъ, шелъ споръ.

—Удивляюсь Жаклинѣ, говорила Изабо. Своей игрой на скрипкѣ она могла бы увлекать толпы слушателей. На ея мѣстѣ, я играла бы въ концертахъ.

—Попробуй добиться этого отъ нея, съ сухимъ смѣхомъ замѣтила Филиберта. Я просила ее участвовать въ концертѣ, который устраивала съ благотворительной цѣлью. Она отказалась наотрѣзъ.

—Рѣчь шла о духовной музыкѣ, а ея Жаклина не знаетъ, сказала я.

Филиберта поджала губы, и съ видомъ оскорбленной добродѣтели пробормотала:

—Да, дѣйствительно, и мнѣ до сихъ поръ памятна причина ея отказа.

Въ этихъ словахъ звучалъ косвенный упрекъ мнѣ за то, что я могла не помнить объ этихъ причинахъ. Изабо за меня отвѣтила сестрѣ:

—Что же изъ этого? Если у нея было къ тому основаніе, она хорошо сдѣлала, что отказала. Я всегда стою за свободу дѣйствій. Къ тому же, я говорила не о благотворительномъ концертѣ, гдѣ слушателями являются одни члены филантропическихъ обществъ, а о настоящемъ выступленіи передъ публикой, которую можно увлечь, всецѣло покорить себѣ...

—Въ такого рода концертахъ женщина изъ общества выступать не можетъ, возразила Филиберта. Не правда-ли, Шарль? Данферъ стоялъ за нею. Отступя немного назадъ, она очутилась рядомъ съ нимъ, и тѣмъ, кто смотрѣлъ на нихъ, не могло не броситься въ глаза то, какую красивую пару они представляли собою: она — своимъ тонкимъ изяществомъ, онъ — своимъ высокимъ ростомъ и горделивой осанкой. Я пристально присмотрѣлась къ зятю, старательно ища въ его внѣшнемъ видѣ какого-либо недостатка или несовершенства, но мнѣ не удалось подмѣтить ничего. Наоборотъ, меня болѣе чѣмъ когда либо поразили мужественность и благородство его красоты. Онъ не сразу отвѣтилъ на вопросъ жены, поэтому она повторила его.

—Милая моя, съ улыбкой сказалъ онъ,—меня можно спрашивать о распредѣленіи цифръ государственнаго бюджета, но отнюдь не о свѣтскихъ обычаяхъ—въ этомъ я ровно ничего не понимаю.

—Не надо быть особеннымъ знатокомъ въ этой области, чтобы понимать, что Жаклина не можетъ выступать передъ большою публикой въ театрахъ и концертахъ въ качествѣ платной артистки, которую при случаѣ могутъ освистать.

—Эта опасность ей не грозитъ, холодно и спокойно возразилъ Данферъ, но въ голосѣ

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 322.

Госуд. Совѣта постановленіе о преданіи суду, либо о прекращеніи дѣла, представляется на Высочайшее усмотрѣніе. Если это было постановленіе о преданіи суду, то Высочайше утвержденное, оно служитъ основаніемъ обвинительнаго акта, который составляется оберъ-прокуроромъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената и вносится имъ въ Верховный уголовный судъ.

Для полноты разсматриваемаго вопроса замѣтимъ, что если-бы по дѣлу, возбужденному въ сейчасъ описанномъ порядкѣ, представлялась надобность въ лишеніи обвиняемаго члена Госуд. Думы свободы, то въ силу ст. 15 учрежденія Думы онъ можетъ быть подвергнутъ аресту только по распоряженію судебныхъ властей, но для такого ареста не требуется предварительнаго разрѣшенія Думы; это прямо указано въ статьѣ 16 учрежденія Думы. Если-бы привлеченный судебною властью по 129 статьѣ уголовнаго уложенія членъ Думы не былъ подвергнутъ аресту, а былъ бы оставленъ на свободѣ, то такъ какъ наказаніе по этой статьѣ соединено съ лишеніемъ правъ, такой членъ Думы, въ силу 20 ст. учрежденія, подлежитъ временному устраненію отъ участія въ ея собраніяхъ; временно— т. е. до исхода судебнаго процесса.

Какъ видите, все разрѣшается на основаніи правилъ, внесенныхъ въ учрежденія Государств. Совѣта и Госуд. Думы. Изъ этихъ учрежденій не видно одного: кто же представляетъ на Высочайшее усмотрѣніе донесенія объ учиненныхъ членами Думы при исполненіи своихъ обязанностей преступленіяхъ.

Такъ какъ насъ интересуетъ въ данномъ случаѣ вопросъ объ отвѣтственности члена Думы за революціонную агитацію въ произносимыхъ съ думской каѳедры рѣчахъ,—что предусматривается въ 129 ст. угол. уложенія и относится къ государственнымъ преступленіямъ,—то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что право и обязанность представленія на Высочайшее усмотрѣніе объ учиненномъ членомъ Думы преступленіи лежитъ на высшихъ представителяхъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ законъ ввѣряетъ иниціативу преслѣдованія государственныхъ преступленій; таковыми, по смыслу 1035 и послѣдующихъ статей устава угол. судопроизв., являются прокурорскій надзоръ и чины корпуса жандармовъ. Слѣдовательно министры внутреннихъ дѣлъ и юстиціи могутъ и обязаны представлять на усмотрѣніе Государя Императора донесенія о произнесеніи въ Госуд. Думѣ рѣчей, преступныхъ въ смыслѣ 129 ст. угол. уложенія.

Если бы это дѣлалось, то несомнѣнно или всѣ соціалъ-демократы Государственной Думы въ первые же недѣли своего участія въ Думѣ были бы привлечены къ уголовной отвѣтственности за преступную противогосударственную агитацію и даже до суда были бы устранены отъ участія въ собраніяхъ Думы, или послѣ крушенія первыхъ превратившихъ государственное законодательное установленіе въ мѣсто для всероссійской революціонной агитаціи, остальные навсегда сомкнули бы свои нечестныя уста. Тогда намъ не пришлось бы наблюдать непостижимыя для здраваго ума явленія, какія наблюдаются сейчасъ: непрестанное возбужденіе массъ съ думской каѳедры къ ниспроверженію общественнаго и государственнаго строя съ печатаніемъ этихъ преступныхъ рѣчей въ Государственной типографіи и разсылкою ихъ во всѣ концы Россіи правительственными телеграфомъ и почтою. Естественнымъ, законнымъ путемъ прекращена была бы эта „государственная агитація противъ государства“,—иначе нельзя назвать того, что творится соціалъ-демократами въ Государственной Думѣ.

И если у представителя министерства внутреннихъ дѣлъ—товарища министра Курлова (онъ же начальникъ штаба корпуса жандармовъ) думскіе соціалъ-демократы нашли себѣ совершенно вѣрное опредѣленіе,—то именно отъ министерства внутреннихъ дѣлъ надлежитъ ожидать иниціативы давно необходимаго преслѣдованія революціонной агитаціи этихъ господъ въ думскихъ рѣчахъ.

Законопроектъ „о неприкосновенности личности“, послѣ нѣсколькихъ засѣданій, окончившихся форменной перебранкой, рѣшено передать въ комиссію изъ 22 членовъ, которая должна быть спеціально избрана для того, чтобы этотъ законопроектъ пересмотрѣть, или вѣрнѣе—уничтожить, а вмѣсто него сочинить новый, который болѣе соотвѣтствовалъ бы идеалу, рисующемуся воображенію лѣвыхъ фракцій Государственной Думы.

Такой результатъ думскіе кадеты съ полнымъ основаніемъ могутъ занести въ число своихъ „побѣдъ“, которую, къ общему удивленію, въ данномъ случаѣ помогли имъ одержать націоналисты, по какимъ то тактическимъ соображеніямъ голосовавшіе за кадетское предложеніе о передачѣ законопроекта въ новую комиссію; сами же октябристы не собирались создавать спеціальной комиссіи для фабрикаціи законопроекта о неприкосновенности личности, а думали ограничиться передачей уже готоваго законопроекта для исправленія въ комиссію судебныхъ реформъ.

Конечно, не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что лѣвыя и соприкасающіяся съ ними думскія партіи постараются подобрать такой составъ проектируемой комиссіи, который бы обезпечивалъ выработку законопроекта о неприкосновенности личности въ самомъ радикальномъ духѣ, и можно заранѣе предсказать, что этотъ законопроектъ не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣмъ законопроектомъ, который въ лѣвыхъ и соприкасающихся съ ними думскихъ сферахъ получилъ уничтожающую, по мнѣнію этихъ сферъ, кличку „гололобовскаго“.

Во всемъ этомъ покамѣстъ нѣтъ ничего страшнаго, такъ какъ Государственная Дума въ области созданія радикальныхъ законовъ, къ счастію, не играетъ рѣшающей роли, и чѣмъ радикальнѣе будутъ эти законы, тѣмъ меньше для нихъ представляется шансовъ благополучно пройти черезъ дальнѣйшія законодательныя стадіи. Такая участь, вѣроятно, и постигнетъ тотъ законопроектъ о неприкосновенности личности, который будетъ сочиненъ спеціальной комиссіей, вдохновляемой лѣвыми партіями и дѣйствующей по ихъ указкѣ.

Въ сущности вся думская постановка вопроса о неприкосновенности личности больше похожа на фарсъ, чѣмъ на серьезное законодательное творчество. Сама по себѣ неприкосновенность личности представляетъ общее мѣсто, пустую фразу безъ реальнаго содержанія. Ни одно изъ дѣйствующихъ законодательствъ не дѣлаетъ вопроса о неприкосновенности личности объектомъ отдѣльной, самостоятельной правовой нормы, и это вполнѣ понятно, такъ какъ истинная неприкосновенность личности опредѣляется всею совокупностью дѣйствующей законодательной системы.

Наши думскіе законодатели „освободительной“ марки въ этомъ случаѣ отбросили традиціи серьезнаго законодательства и выдѣлили вопросъ о неприкосновенности личности, какъ что-то самодовлѣющее, могущее получить самостоятельное рѣшеніе и осуществленіе, безотносительно ко всей остальной огромной и сложной сѣти правовыхъ нормъ, регулирующихъ взаимоотношенія внутри человѣческихъ обществъ. Это болѣе смѣло, чѣмъ разумно, и на первый случай свидѣтельствуютъ о томъ, что думскіе законодательствующіе реформаторы заинтересованы вовсе не въ томъ, чтобы установить дѣйствительную неприкосновенность личности вообще, а преслѣдуютъ болѣе узкую цѣль, спеціальные партійные интересы, а именно—хотятъ облегчить политическую дѣятельность опредѣленныхъ общественныхъ группъ и элементовъ, которая лично имъ симпатична, но съ точки зрѣнія государственной охраны можетъ считаться вредной и революціонной.

Такое съуженіе вопроса первостепенной государственной важности и перенесеніе его въ неустойчивую сферу личныхъ, партійныхъ интересовъ отнимаетъ всякую цѣнность у дѣятельности Государственной Думы въ данномъ направленіи, и остается только пожалѣть, что столько времени, усилій и энергіи тратится на такую неблагодарную и безплодную работу.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXIX.

Я хочу передать вамъ одну изъ сказокъ дѣйствительности. Такими сказками полна жизнь Руси. Пусть это будетъ разсказъ интендантскаго поставщика. И пусть дѣйствіе происходитъ въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ. Говорю это для того, чтобы читатели не подумали, что дѣйствіе происходитъ въ Кіевѣ. Итакъ, разсказываю не я, а интендантскій поставщикъ, да и то—бывшій, потому что теперь онъ бросилъ интендантскія поставки и занялся, по его словамъ, болѣе «чистыми» дѣлами. Вотъ этотъ разсказъ:

Командующій войсками у насъ былъ человѣкъ высокаго благородства и весь принадлежалъ дѣлу, службѣ. Таковъ же былъ и его начальникъ штаба. До нихъ все время доносились слухи о страшномъ воровствѣ, происходящемъ въ интендантствѣ. Командующій войсками получалъ много доносовъ, и многія обстоятельства приводили его къ убѣжденію, что громадное большинство этихъ доносовъ заключаютъ въ себѣ правду. Съ другой стороны, и свѣдущіе люди разъясняли ему многое. Между прочимъ, командующій войсками интересовался, почему рыночныя цѣны, напримѣръ, на хлѣбъ всегда значительно ниже тѣхъ цѣнъ, по которымъ интендантство покупаетъ его. Свѣдущіе люди объясняли просто: поставщики къ рыночнымъ цѣнамъ прибавляютъ то, что имъ приходится раздавать многочисленнымъ чинамъ интендантства въ видѣ обязательной «благодарности» при полученіи подряда и при сдачѣ его. Командующій войсками по поводу получаемыхъ доносовъ назначалъ разслѣдованія, но разслѣдованія велись слишкомъ формально и при томъ людьми, ровно ничего не понимающими въ этихъ дѣлахъ. Вслѣдствіе этого главная цѣль командующаго войсками—добыть документальныя доказательства хищеній чиновъ интендантства, несмотря на всѣ усилія, не была достигнута. Убѣжденіе было, а документальныхъ доказательствъ не было. Многолѣтняя интендантская практика выработала тонкіе пріемы хищенія, дѣлающіе эти хищенія формально неуловимыми. Къ тому же разслѣдованія касались, главнымъ образомъ, обстоятельствъ, сопровождающихъ сдачу подрядовъ и заключеніе соотвѣтственныхъ договоровъ. Между тѣмъ, полученіе вещественныхъ знаковъ «благодарности» происходитъ преимущественно при пріемкѣ интендантами предметовъ поставокъ. Долго и довольно таки безплодно рыцарски благородный командующій войсками и его начальникъ штаба ловили интендантовъ. Но вотъ неожиданно въ городъ Крутогорскъ пріѣзжаетъ важный чиновникъ, командированный нѣкіимъ ревизующимъ сановникомъ, облеченнымъ высокими полномочіями. Чиновникъ является ко мнѣ (не забывайте, читатель, что я вамъ передаю разсказъ интендантскаго поставщика) и говоритъ:—Покажите мнѣ въ вашихъ торговыхъ книгахъ записи о томъ, сколько и кому изъ интендантскихъ чиновниковъ вы давали взятокъ! Что я могъ ему сказать? Я сказалъ, что никакихъ взятокъ никому я не давалъ и никакихъ записей подобнаго рода въ моихъ книгахъ нѣтъ.

—А какъ же вотъ въ Плоскогорскѣ поставщики вели подробныя записи о томъ, сколько и кому давали? сказалъ чиновникъ.

—Ну, это не мое дѣло. Я такихъ записей не веду. Да и то надо знать, ваше превосходительство, что не всѣмъ этимъ записямъ можно вѣрить. Посредники, сдатчики и другіе агенты деньги часто прячутъ въ карманъ, а потомъ хозяину врутъ, что они-де дали взятки разнымъ чиновникамъ.

Долго мы бесѣдовали съ чиновникомъ. Только кончилось это тѣмъ, что онъ забралъ у меня всѣ книги. Я протестовалъ, говорилъ, что книги эти мнѣ очень нужны, что безъ нихъ у меня станетъ все дѣло. Тогда чиновникъ сказалъ мнѣ, что черезъ два дня мнѣ книги возвратятъ цѣлыми и невредимыми. Только уѣхалъ отъ меня чиновникъ и сопровождавшіе его чины полиціи, какъ черезъ часъ или полтора—звонокъ: оказывается — сотрудникъ газеты. Потомъ—другой, третій, четвертый... И всѣ говорятъ одно: вотъ у васъ былъ обыскъ, причемъ нашли много сильно компрометтирующихъ васъ документовъ. Дѣло это имѣетъ общественное значеніе, и потому мы должны опубликовать результаты обыска. Но если вы и т. д. Однимъ словомъ, отъ меня требовали денегъ. Я имъ говорилъ: никакого обыска не было, а была выемка книгъ, а потому не можетъ быть рѣчи ни о какихъ «результатахъ» обыска, и денегъ вамъ я не дамъ. Сотрудники газетъ страшно волновались, грозили, что они меня вотъ какъ распишутъ. «Пишите, что хотите»,—говорилъ я имъ: «все вѣдь будетъ ложь». «Хоть и ложь, а все таки вамъ будетъ скандалъ!»—говорили сотрудники газетъ.

—Вы—такой большой коммерсантъ, у васъ милліонные обороты, и вдругъ про васъ будутъ писать скверныя вещи въ газетахъ. Мы вамъ желаемъ добра и потому предлагаемъ вамъ столковаться съ нами!—морочили они меня.

Я имъ ничего не далъ и прогналъ ихъ всѣхъ. На другой день они въ газетахъ написали такого вздору, что даже смѣшно было читать. Потомъ опять пришли ко мнѣ, опять требовали денегъ и грозили, что напишутъ еще хуже. Я имъ опять ничего не далъ. Недѣли двѣ они писали объ «обыскѣ» у меня отчаянную чепуху и разсказывали, что оказалось въ моихъ книгахъ. Только изъ всего того, что они писали, на самомъ дѣлѣ ничего не было... Прошло и два, и три дня, и недѣля, а моихъ книгъ мнѣ не возвращаютъ. Узнаю я, что чиновникъ уже уѣхалъ. Начинаю искать свои книги. Мнѣ говорятъ, что чиновникъ моихъ книгъ съ собой не взялъ, а оставилъ ихъ въ Крутогорскѣ. Шлю телеграммы съ оплоченными отвѣтами, и уѣхавшій чиновникъ сообщаетъ мнѣ, что мои книги онъ оставилъ командующему войсками, который поручилъ свѣдущему лицу разобраться въ нихъ. Я успокоился: книги, значитъ, будутъ цѣлы. Только проходитъ нѣкоторое время,—является ко мнѣ еврейчикъ, биржевой маклеръ, и говоритъ:—У меня очень серьезное дѣло къ вамъ!

—Ну, какое еще тамъ серьезное дѣло?

—Очень серьезное. У васъ взяли ваши торговыя книги. Такъ вотъ я по этому дѣлу!—говоритъ маклеръ.

—Ну, взяли книги,—такъ какое-же тутъ дѣло у васъ ко мнѣ?—удивился я.

—Очень серьезное дѣло!—твердитъ свое маклеръ:—Вамъ грозитъ бѣда: въ книгахъ нашли нѣкоторыя нехорошія вещи, и если вы хотите потушить дѣло, то вамъ необходимо хорошенько переговорить съ N.

Тутъ я рѣшилъ, что маклеръ меня морочитъ. N., котораго онъ назвалъ мнѣ,—еврейчикъ, служившій раньше у меня помощникомъ бухгалтера. Года три назадъ я его прогналъ. Что онъ могъ значить въ этомъ дѣлѣ? Я уже хотѣлъ прогнать маклера, но онъ мнѣ сталъ клясться, что онъ въ этомъ дѣлѣ очень много значитъ: что онъ все дѣло можетъ повернуть и такъ, и иначе... Ну, думаю себѣ, отчего не поговорить съ N.? Соглашаюсь. Маклеръ назначаетъ свиданье въ общественномъ саду. Въ назначенный день и часъ пріѣзжаю въ садъ и застаю тамъ N. Онъ мнѣ и говоритъ: Я въ настоящее время занятъ разборкой вашихъ книгъ? «Какъ!—взъярился я:—Мои книги—у командующаго войсками! Какое ты, паршивецъ, можешь имѣть отношеніе къ такой высокой особѣ?»

—Успокойтесь, говоритъ мнѣ N.: Вы правы: я не имѣю никакого отношенія къ командующему войсками, но книги ваши разбираю я.

—Какъ такъ? Что за чепуха?

—А вотъ какъ: командующій войсками, получивъ ваши книги, очень обрадовался возможности уличить, наконецъ, во взяточничествѣ интендантовъ. Онъ страшно ухватился за эти книги и сталъ искать по секрету такого надежнаго человѣка, который-бы хорошо понималъ бухгалтерію и веденіе торговыхъ книгъ.

—И нашелъ васъ? перебилъ его я: Все это ты врешь, паршивецъ, и я съ тобой разговаривать не хочу, сказалъ я и уже хотѣлъ уходить.

—Ой, ой, ой!—покачалъ головой N.—Вы такой большой коммерсантъ и такъ горячитесь. Послушайте еще немножко... Я уже вамъ сказалъ, что къ командующему войсками я никакого отношенія не имѣю... Такъ вотъ слушайте: командующій войсками искалъ надежнаго человѣка—знатока бухгалтеріи. Ему доложили, что такой человѣкъ есть: это—генералъ У. Командующій войсками обрадовался, потребовалъ къ себѣ генерала У.,* поговорилъ съ нимъ и отдалъ ему всѣ ваши книги, поручивъ разобраться въ нихъ и сдѣлать подробный докладъ о томъ, кому и сколько изъ интендантовъ вы «давали». Генералъ У. привезъ книги къ себѣ въ квартиру, посмотрѣлъ на нихъ и задумался: ничего ровно въ этихъ книгахъ, какъ и вообще въ бухгалтеріи, онъ не понималъ. И вотъ ген. У. сталъ по секрету искать себѣ помощника... Не буду я разсказывать, какъ все это было, только въ помощники ген. У. пригласилъ меня, какъ служившаго у васъ по бухгалтеріи. И вотъ теперь я разбираю ваши книги. Генералъ У. ничего не понимаетъ. Что я напишу ему, то онъ и доложитъ. Отъ меня теперь зависитъ утопить васъ или обѣлить...

Я выслушалъ N. и все таки рѣшилъ, что все это онъ вретъ. И опять я сказалъ ему это.

—Вотъ вамъ доказательства, что я не вру,—сказалъ N.,—и сталъ выкладывать мнѣ цифры моего баланса за прошлый годъ, приводить нѣкоторыя секретныя записи и т. д.

Тутъ я сразу увидалъ, что N. не вретъ.

—Сколько ты хочешь съ меня?—спросилъ я его.

—А сколько вы сами находите справедливымъ дать мнѣ за такое дѣло?—сказалъ онъ.

Долго мы возились. Только онъ и говоритъ:

—За такое большое дѣло вы должны дать мнѣ 10,000 руб. И это даже очень дешево!

—Ты съ ума сошелъ!—сказалъ я:—Такому паршивцу платить 10,000 руб...! За что?

—А за то, чтобъ не было большого скандала!..—отвѣчаетъ мнѣ N.:—Захочу я, такъ напишу все такъ, что все, молъ, чисто и благородно. А захочу—все вытащу на свѣтъ.

—Ну, и вытаскивай! А платить 10,000 руб. не стану!—отрѣзалъ я.

—Послушайте!—Заговорилъ вдругъ другимъ тономъ N.:—Это даже не честно и не порядочно!

—Что такое?!

—Да, нечестно и не благородно!.. Имѣйте въ виду, я уже говорилъ по этому самому дѣлу съ тѣми чиновниками интендантства, съ которыми вы вели всѣ дѣла и которые могутъ быть очень скомпрометированы вашими книгами (онъ мнѣ дѣйствительно назвалъ фамиліи этихъ чиновниковъ)...

—Ну, и что-же они сказали?

—Они сказали, чтобы я серьезно поговорилъ съ вами какъ съ порядочнымъ человѣкомъ.

—Что это значитъ?—спросилъ я его.

—А вотъ что это значитъ. Вы ведете милліонныя дѣла. Вы на интендантскихъ поставкахъ нажили большое состояніе. Они, эти чиновники, дали вамъ возможность нажиться, а вы теперь за это хотите ихъ утопить... Развѣ это честно? Развѣ они думали, что вы все запишете въ свои книги? Развѣ порядочные коммерсанты такъ дѣлаютъ?

—Что-же ты отъ меня хочешь?

—Я хочу отъ васъ получить 10,000 руб., а иначе я напишу правильный докладъ, и для тѣхъ чиновниковъ, съ которыми вы вели дѣла, будетъ по вашей винѣ большой скандалъ. Неужели вы допустите до этого?..

—Знаешь что?—говорю я N.:—Получай 1,000 руб. и убирайся къ черту!

—Что вы? Что вы? За такое дѣло 1,000 руб.! Да, развѣ это можно!—возмутился N.

Долго мы еще говорили и ни до чего не договорились. Когда я уходилъ, N. совѣтовалъ мнѣ подумать объ этомъ дѣлѣ.

Что дѣлать съ такими шантажистами? Рѣшилъ я было пойти къ командующему войсками и разсказать этому благороднѣйшему человѣку все по правдѣ. Но это значило-бы—потопить нѣкоторыхъ интендантскихъ чиновниковъ, о которыхъ дѣйствительно въ мои книги попали записи такого рода, что знающій человѣкъ разберется въ нихъ... Пришлось оставить этотъ планъ... Черезъ два дня опять приходитъ ко мнѣ биржевой маклеръ отъ N.

—Дѣло стоитъ серьезно и надо поскорѣе рѣшать его!—заявилъ онъ мнѣ.

Долго мы съ нимъ говорили. И что вы подѣлаете? Пришлось пойти на уступки...

Клянусь вамъ честью, что все дѣло я велъ чисто и благородно. Если случалось давать «благодарность», то это то, что всѣ даютъ и всѣ берутъ въ нашемъ дѣлѣ. Но теперь въ наше дѣло ворвались шантажисты... И повѣрьте, что теперь въ интендантствѣ будетъ больше злоупотребленій, чѣмъ было раньше, ибо всѣ порядочные люди убѣгутъ оттуда. Я лично рѣшилъ бросить интендантскіе подряды и поставки.

Таковъ разсказъ крупнаго интендантскаго поставщика. Насколько онъ правдивъ и не страдаетъ-ли онъ преувеличеніями, судить не берусь. Но думаю, что онъ даетъ интересную картинку нравовъ.

А. Савенко.

Русско-японскіе переговоры. Въ хорошо освѣдомленныхъ русскихъ кругахъ корреспонденту «Berl. Tagebl.» подтвердили, что между Россіей и Японіей ведутся въ настоящее время переговоры по поводу экономическаго и политическаго соглашенія на Дальнемъ Востокѣ. Смерть князя Ито прервала начатые переговоры, такъ что отъ заключенія соглашенія обѣ державы находятся еще довольно далеко. Впрочемъ, переговоры продолжаются. Въ политическихъ кругахъ утверждаютъ, что начаты они были по желанію Японіи. Послѣдняя желала-бы устранить возможность новой войны съ Россіей, крайне неудобной для Японіи съ финансовой точки зрѣнія. Въ Петербургѣ, гдѣ все еще продолжаютъ опасаться неожиданнаго нападенія со стороны Японіи, также желали-бы заключить соглашеніе, которое могло-бы послужить гарантіей прочнаго мира на Дальнемъ Востокѣ. Князь Ито предпринялъ путешествіе на встрѣчу министру финансовъ Коковцову не по собственному почину, но по порученію своего правительства. Въ виду всего вышесказаннаго тревожные слухи о японскихъ вооруженіяхъ въ Маньчжуріи можно считать лишенными основанія, такъ какъ обѣ стороны проникнуты искреннимъ желаніемъ сохранить миръ.

Трудно сказать, насколько искренно это желаніе со стороны Японіи, но во всякомъ случаѣ оно не вполнѣ соотвѣтствуетъ ея лихорадочнымъ приготовленіямъ къ войнѣ.

Пожаръ въ Балтиморѣ. Во второй разъ за послѣднее 10-лѣтіе одинъ изъ интереснѣйшихъ и прекраснѣйшихъ городовъ Америки Балтимора подвергается страшной катастрофѣ. По какой-то странной случайности на этотъ разъ пожаръ вспыхнулъ въ той-же части города, которая выгорѣла въ февралѣ 1904 года, именно въ торговомъ кварталѣ, расположенномъ на берегу р. Потаско. Хотя большая часть зданій построена изъ огнеупорнаго матеріала, огонь распространился съ неимовѣрной быстротою. Банки, редакціи газетъ, торговыя фирмы, все было охвачено пламенемъ. Убытки оцѣниваются въ нѣсколько милліоновъ. Большой вокзалъ не избѣгъ общей участи, такъ что поѣзда не могли быть своевременно отправлены. Мѣсто пожара окружено кордономъ милиціи и полиціи, недопускающей туда никого, кромѣ владѣльцевъ пылающихъ домовъ. Такими средствами думаютъ предупредить грабежи, неизбѣжные при общемъ смятеніи, вызванномъ пожаромъ. Въ школахъ 10 округа пожаръ вызвалъ сцены паники среди школьниковъ, сидѣвшихъ въ это время на урокахъ. Увидавъ бушующее пламя, дѣти въ ужасѣ бросились толпою съ лѣстницы, причемъ 6 человѣкъ было опрокинуто и растоптано товарищами. Изъ Вашингтона, Филадельфіи и Нью-Іорка въ Балтимору отправлены пожарные отряды.

По поводу этого пожара газеты напоминаютъ о катастрофѣ, постигшей Балтимору въ 1904 году, когда сгорѣли всѣ лучшія зданія города. Но прошло 3 года, и разрушенный кварталъ украсился новыми постройками, возродился къ новой жизни. Постигшая Балтимору катастрофа можетъ на время парализовать ея обширныя сношенія съ торговыми портами Германіи, Англіи и Голландіи, съ которыми она ведетъ торговлю табакомъ, зерномъ, мукой, устрицами и консервами изъ фруктъ и овощей.

Агитація въ пользу отреченія короля Леопольда. «Revue Européen», журналъ, поддерживающій обширныя связи въ руководящихъ кругахъ Франціи и Бельгіи, сообщаетъ, будто въ настоящее время ведутся переговоры между недовольными элементами въ Бельгіи и наслѣдникомъ престола принцемъ Альбертомъ, племянникомъ короля Леопольда съ цѣлью побудить принца въ случаѣ государственнаго переворота немедленно вступить на престолъ. Этимъ переговорамъ предшествовали серьезныя представленія и попытки склонить короля Леопольда отречься отъ престола. При этомъ ему было указано, что въ виду господствующаго настроенія никто не рѣшится взять на себя отвѣтственность за предстоящія событія, которыя могли бы совершиться въ ближайшемъ будущемъ. Всѣмъ извѣстныя отношенія короля къ маленькой дочери буржуазнаго семейства Левенъ, которой король Леопольдъ даровалъ титулъ баронессы Воганъ, вызвали неудовольствіе въ широкихъ кругахъ населенія Бельгіи. До сихъ поръ король довольствовался частыми посѣщеніями баронессы въ ея замкѣ вблизи Парижа. Но съ нѣкоторыхъ поръ баронесса переселилась въ Брюссель, живетъ въ какой-нибудь сотнѣ метровъ отъ королевскаго дворца, показывается въ обществѣ, въ церкви, въ театрѣ, на гуляньяхъ, поражая всѣхъ роскошью туалетовъ и блескомъ драгоцѣнныхъ камней. Католическая аристократія и многіе изъ высшихъ офицеровъ высказываютъ крайнее недовольство, тѣмъ болѣе, что баронесса Воганъ имѣетъ дерзость вмѣшиваться въ вопросы внутренней политики страны, а король видитъ глазами своей пріятельницы.

Глухое недовольство, давно уже господствующее въ столицѣ Бельгіи, можетъ со дня на день превратиться въ серьезную манифестацію, которая будетъ имѣть самыя непредвидѣнныя послѣдствія.

«Berl. Tagebl.» сообщаетъ объ основаніи акціонернаго общества, въ которое король Леопольдъ вложилъ свое имущество. Король организовалъ предпріятіе такимъ образомъ, чтобы отнять у своихъ дѣтей большую часть своего состоянія. Кромѣ того, король Леопольдъ думаетъ основать собственную пароходную линію изъ Антверпена въ Конго. Пароходы этой линіи получатъ на случай войны особенное устройство и орудія. Нѣкоторые органы печати считаютъ это предпріятіе ядромъ будущаго военнаго флота Бельгіи.

Японія въ цыфрахъ. Издающійся въ Токіо ежемѣсячникъ «Financial and Economic Monthly» приводитъ рядъ цифровыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о торгово-промышленныхъ и финансовыхъ успѣхахъ Японіи въ теченіе послѣдняго года. Въ проектѣ росписи на 1910 годъ, составленной японскимъ министромъ финансовъ маркизомъ Батсура, предположено сокращеніе налоговъ въ общемъ на 5 милліоновъ долларовъ; урѣзываются также административные расходы на сумму до 4 милліоновъ долларовъ; увеличивается съ 5 до 30 милліоновъ долларовъ аміеліораціонный кредитъ. Внѣшняя торговля Японіи за первую половину текущаго года выразилась въ суммѣ 200,750,000 долларовъ (сравнительно съ первой половиной прошлаго года уменьшеніе на 13 милліоновъ долларовъ), причемъ на долю экспорта приходится 93,500,000 долларовъ (больше на 7 милліоновъ) и на долю импорта 107,250,000 (меньше на 20 милліоновъ). Въ текущемъ году наблюдается увеличеніе японскаго экспорта въ Европу и Америку и уменьшеніе его въ Азію; наоборотъ, импортная торговля увеличивается съ Азіей и уменьшается съ Европой и Америкой. Особеннымъ оживленіемъ отличается въ текущемъ году экспортная торговля Японіи съ Соединенными Штатами, Франціей, Италіей, Швеціей, Россіей, Британской Колумбіей. Въ первой половинѣ 1909 года Соединенные Штаты вывезли изъ Японіи товаровъ, въ общемъ, на 30 милліоновъ долларовъ, т. е. на 10 милл. долларовъ больше, чѣмъ вся Европа. Импортная торговля Японіи съ Соединенными Штатами дала 17,500,000 долларовъ, на 17 милліоновъ меньше, чѣмъ импортъ изъ всей Европы, съ Великобританіей включительно. Въ теченіе сорока лѣтъ, съ 1868 до 1908 года, внѣшняя торговля Японіи возросла съ 13 до 407 милліоновъ долларовъ въ годъ. Въ 1911 году предстоитъ пересмотръ таможеннаго тарифа; число облагаемыхъ предметовъ превышаетъ 800. Самыя большія пошлины будутъ назначены на предметы роскоши, самыя маленькія— на сырой матеріалъ. Въ общемъ, новый тарифъ не обѣщаетъ ни свободной торговли, ни слишкомъ покровительственной системы. Почтово-телеграфные доходы Японіи за 1908 годъ составили 18,730,000 долларовъ, на 225 тысячъ больше, чѣмъ въ 1907 году. Государственный заемъ Японіи къ 30 іюня 1909 г. равнялся 1,276,601,293 долларамъ, изъ которыхъ 582,800,000 помѣщены за границей. Въ сберегательныхъ кассахъ Японіи по 30 іюня 1909 г. состояло 57,188,000 долларовъ, принадлежавшихъ 9,050,705 вкладчикамъ. Какъ общая сумма вкладовъ, такъ и число вкладчиковъ почти ежемѣсячно увеличиваются. Въ 1908 году въ Японію было ввезено 3,323,541 ящикъ (въ ящикѣ 133 фунта) сахара, на сумму 9,762,811 долларовъ. Сюда не входятъ 125 милліоновъ фунтовъ сахара, получаемаго съ Формозы. Почти весь импортируемый сахаръ (90 проц.) Японія вывозитъ изъ голландской Индіи.

Ростъ риснаго производства въ Соединенныхъ Штатахъ. Вашингтонскій корреспондентъ нью-іоркской «Daily Tribune» сообщаетъ, что, какъ видно изъ только-что опубликованнаго бюллетеня департамента торговли и труда, рисовое производство въ Соединенныхъ Штатахъ дѣлаетъ поразительные успѣхи. За послѣднее десятилѣтіе съ рисовыхъ плантацій получено столько рису, сколько его было получено въ теченіе предшествующихъ пятидесяти лѣтъ. Одинъ 1908 годъ далъ болѣе 600,000,000 фунтовъ риса (изъ общаго количества въ 175,000,000,000 фунтовъ, получаемаго на всемъ земномъ шарѣ). Главными штатами по воздѣлыванію риса являются Луизіана и Техасъ, дающіе болѣе 90 проц. всего количества, получаемаго въ Соединенныхъ Штатахъ.

Бури и наводненія въ Англіи. Налетѣвшая съ запада сильная буря разыгралась 20 ноября (3 декабря) въ Англіи. Въ Лондонѣ вѣтеръ вырывалъ съ корнемъ деревья, срывалъ съ крышъ трубы, опрокидывалъ заборы. Матеріальные убытки, причиненные бурей, очень велики. Въ провинціи р. Авонъ поднялась на 5 фут. выше ординара и затопила прилегающіе дома и сады. Особенной силой отличалась буря на берегу канала. Сильно пострадало также и пароходство. Много мелкихъ судовъ потерпѣло аварію, но о человѣческихъ жертвахъ, къ счастію, пока ничего не слышно. Барометръ упалъ такъ низко, какъ еще не запомнятъ за послѣднее столѣтіе. Къ вечеру буря утихла, барометръ началъ подниматься. Телеграфное сообщеніе съ Франціей и Германіей было временно прервано вслѣдствіе поврежденія телеграфныхъ проводовъ.

Возстаніе въ Іеменѣ. Константинопольскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt», въ телеграммѣ отъ 17 (30) ноября, сообщаетъ, что командиръ турецкихъ войскъ въ Іеменѣ—Саидъ-паша имѣлъ свиданіе въ Джійсанѣ съ вождемъ возстанія въ Іеменѣ —Махди Идрисомъ. Махди Идрисъ явился съ 7,000 арабовъ; Саидъ-паша пріѣхалъ въ Джійсанъ безъ всякихъ войскъ. Идрисъ заявилъ въ бесѣдѣ съ Саидомъ, что онъ десять лѣтъ прожилъ въ Лондонѣ и Египтѣ и хорошо знаетъ европейскую политику. Главной причиной волненій въ Іеменѣ, сказалъ онъ, является угнетеніе народа чиновниками. Для возстановленія мира необходимо, по словамъ Идриса, провозгласить священный законъ шаріатъ въ Аравіи, провести телеграфную линію между Лайхіа, Джиддой, Ямбукомъ и Мединой, построить желѣзную дорогу и замѣнить старыхъ чиновниковъ въ Іеменѣ другими. Саидъ-паша сообщилъ Портѣ содержаніе своей бесѣды съ Идрисомъ и прибавилъ, что съ войскомъ въ тридцать тысячъ человѣкъ невозможно покорить махди Идриса и положить конецъ возстанію. Махди, по словамъ Саида, въ сущности, остается вѣренъ Турціи. Заключеніе мира съ нимъ необходимо. На содержаніе газетъ въ Іеменѣ истрачено уже полъ - милліона турецкихъ фунтовъ, и, по словамъ Саида-паши, заключеніе мира съ Махди, даже при нѣкоторыхъ уступкахъ, будетъ для Порты выгодно.

Мелкіе собственники и «Ганзейскій союзъ» въ Германіи. Какъ извѣстно, во время недавней борьбы изъ-за финансовой реформы въ Германіи былъ учрежденъ «Ганзейскій союзъ» (Hansabund), ставящій себѣ цѣлью объединеніе разныхъ промышленныхъ группъ для отстаиванія своихъ интересовъ противъ натиска консервативно-аграрнаго «союза сельскихъ хозяевъ». Съ самаго начала учрежденія «Ганзейскаго союза» стало ясно, что успѣхъ новой организаціи зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ того, удастся ли ему привлечь на свою сторону мелкихъ собственниковъ, до сихъ поръ почти всегда безпрекословно шедшихъ въ хвостѣ союза сельскихъ хозяевъ, руководимаго крупными землевладѣльцами. Происходившій на-дняхъ въ Берлинѣ очередной съѣздъ «германскаго союза мелкихъ собственниковъ» (Deutsche Mittelstandsvereinigung) даетъ ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній съѣздъ принялъ резолюцію, въ которой заявляетъ, что «солидарность въ дѣйствіяхъ союза мелкихъ собственниковъ и Ганзейскаго союза во всѣхъ вопросахъ, относящихся къ сферѣ торговли, ремеслъ и промышленности, вполнѣ соотвѣтствуетъ правильно понятымъ интересамъ мелкихъ собственниковъ». Принятіе этой резолюціи является однимъ изъ тѣхъ многочисленныхъ въ послѣднее время проявленій настроенія широкихъ массъ населенія Германіи, въ которыхъ, какъ, напримѣръ, въ результатахъ дополнительныхъ выборовъ въ рейхстагъ, выборовъ въ саксонскій и баденскій ландтаги и т. д., съ такой несомнѣнностью обнаружилось крайнее раздраженіе противъ эгоистической финансовой политики консерваторовъ. Если Ганзейскій союзъ надлежащимъ образомъ использует это настроеніе, ему нетрудно будетъ стать очень серьезной общественной силой въ Германіи.

Университетъ на о. Гонконгѣ. Американскія газеты сообщаютъ подробныя свѣдѣнія объ энергичной дѣятельности англійскаго генерала сэра Фредерика Люгарда на о. Гонконгѣ. Два года тому назадъ сэръ Люгардъ, извѣстный изслѣдователь Африки, сдѣлавшій такъ много для созданія британской Нигеріи, былъ назначенъ губернаторомъ Гонконга. За этотъ краткій періодъ онъ успѣлъ сдѣлать очень много для процвѣтанія острова, говорятъ газеты, и, благодаря его усиліямъ, на островѣ открытъ теперь университетъ для китайскаго юношества. Мысль сэра Люгарда объ открытіи университета встрѣтила большое сочувствіе среди китайцевъ не только Гонгконга, но также и Кантона, Амоя, Нанкина, Шанхая, Тянь-цзина и другихъ городовъ. Богатые китайскіе коммерсанты и промышленники всѣхъ этихъ городовъ и о. Гонгконга охотно жертвовали крупныя суммы на созданіе университета, гдѣ китайскіе юноши могли бы получать такое же образованіе, какъ въ западныхъ университетахъ, не предпринимая для этого далекаго и дорогого путешествія въ Европу или Соединенные Штаты. Очень цѣннымъ помощникомъ сэра Люгарда по осуществленію этой идеи была супруга его, леди Люгардъ.

Къ дѣлу г-жи Флейшицъ. Правительствующій Сенатъ, по соединенному присутствію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, разсмотрѣвъ 13 ноября 1909 г. въ порядкѣ статей 119[1], 249 и 250 учр. суд. уст., предложенную оберъ-прокуроромъ, препровожденную прокуроромъ С.-Петербургской судебной палаты выписку изъ протокола судебнаго засѣданія С.-Петербургскаго окружного суда по XI отдѣленію, содержащую въ себѣ оглашенное во время засѣданія опредѣленіе суда о допущеніи къ за-

щитѣ по дѣлу о Панфиловѣ и другихъ, окончившей курсъ юридическихъ наукъ Гитли Флейшицъ, нашелъ, что по ст. 565 уст. уг. суд. защитниками по уголовнымъ дѣламъ, по избранію подсудимаго, могутъ быть всѣ лица, «коимъ законъ не запрещаетъ ходатайства по чужимъ дѣламъ». Хотя въ ст. 246 уст. гражд. суд. и поименованы лица, не могущія быть повѣренными по чужимъ дѣламъ,—но этотъ перечень, какъ уже разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ, въ рѣшеніи 1895 г. № 41 и по общему собранію 1-го и кассаціоннаго департаментовъ 1899 г. № 6 не можетъ считаться безусловно исчерпывающимъ всѣ случаи ограниченія права защищать интересы подсудимыхъ на судѣ уголовномъ. Поэтому одно лишь отсутствіе въ ст. 246 уст. гражд. суд. указанія на то, чтобы женщины не имѣли права ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, не служитъ законнымъ основаніемъ для разрѣшенія вопроса о допущеніи женщинъ къ защитѣ на судѣ, по избранію подсудимаго. На право женщинъ ходатайствовать по судебнымъ дѣламъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года имѣется единственное указаніе въ ст. 389 учр. суд. уст., согласно которой не воспрещается тяжущимся давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ своимъ родителямъ, супругамъ и дѣтямъ, изъ чего слѣдуетъ, что на веденіе дѣлъ изъ лицъ женскаго пола могутъ быть уполномочиваемы, исключительно, матери, жены и дочери тяжущихся. Такое точное указаніе лицъ женскаго пола, допускаемыхъ къ веденію чужихъ дѣлъ, было бы излишне, если бы это право принадлежало женщинамъ на общемъ основаніи, и само по себѣ указываетъ на то, что, по общему правилу, это право имъ по закону не предоставлено. Поэтому закономъ точно указаны предѣлы исключенія допускаемаго имъ изъ общаго правила, и перечислены тѣ особыя отношенія къ тяжущимся, по близкой родственной связи, при наличности которыхъ женщины допускаются къ веденію чужихъ дѣлъ. Въ виду сего, и принимая во вниманіе, по ст. 565 уст. уг. суд. къ защитѣ по дѣламъ уголовнымъ допускается тотъ самый кругъ лицъ, которымъ предоставлено право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ судѣ гражданскомъ, надлежитъ прійти къ заключенію, что женщины могутъ быть допущены къ защитѣ подсудимыхъ въ судѣ уголовномъ только въ томъ случаѣ, если онѣ состоятъ съ подсудимыми въ тѣхъ близкихъ семейныхъ отношеніяхъ, о которыхъ упоминается въ 389 ст. учр. суд. уст. Приведенное выше положеніе, что законъ лишь въ исключительныхъ, поименутыхъ выше, случаяхъ допускаетъ женщинъ къ общественной дѣятельности по защитѣ подсудимыхъ въ судѣ уголовномъ, не только основано на толкованіи постановленій судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., но и подтверждается общимъ духомъ дѣйствующаго законодательства по вопросу о допущеніи женщинъ, какъ на государственную, такъ и на общественную службу. Согласно ст. 156 т. III т. уст. о службѣ изд. 1896 г., воспрещается принимать женщинъ на службу даже по найму на канцелярскія и другія должности во всѣ правительственныя и общественныя учрежденія, гдѣ мѣста предоставляются по назначенію отъ начальства и по выборамъ, изъ каковаго общаго правила о недопущеніи женщинъ на общественную и государственную службу допускаются весьма точно опредѣленныя въ ст. 157 сего устава изъятія, причемъ предоставленіе лицамъ женскаго пола особыхъ видовъ служебной дѣятельности, въ изъятіе изъ общаго правила, всегда разрѣшалось особымъ актомъ законодательной власти, какъ это видно изъ 157 ст. уст. о служб. изд. 1896 г. и по прод. 1906 и 1908 гг. По изложеннымъ соображеніямъ и принимая во вниманіе: 1) что С.-Петербургскій окружной судъ, допустивъ Гитлю Флейшицъ къ защитѣ подсудимаго Панфилова, не установилъ, предварительно, чтобы Флейшицъ состояла къ подсудимому въ одномъ изъ такихъ семейныхъ отношеній, при которыхъ ст. 389 учр. суд. уст., допускаетъ женщинъ къ защитѣ подсудимыхъ на судѣ, и 2) что посему опредѣленіе С.-Петербургскаго окружного суда по XI отдѣленію не можетъ быть оставлено въ силѣ, Правительствующій Сенатъ, на основаніи 250 ст. учр. суд. уст., опредѣлилъ: опредѣленіе С.-Петербургскаго окружнаго суда по XI отдѣленію о допущеніи Гитли Флейшицъ къ защитѣ подсудимаго Панфилова отмѣнить, разъяснивъ суду допущенную имъ неправильность.

Проектъ жилищнаго устава. 18 ноября члены особаго междувѣдомственнаго совѣщанія разсмотрѣли законопроектъ, выработанный при главномъ врачебномъ управленіи. «Русс. Вѣд.» приводятъ въ общихъ чертахъ главныя основанія этого законопроекта: «Жилые дома и зданія для общественныхъ цѣлей, а также фабрики и заводы и перестройка старыхъ зданій должны производиться съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и обязательныхъ постановленій городскихъ думъ. Въ думѣ, дающей разрѣшеніе на постройку новыхъ частныхъ зданій, обязательно должны участвовать нѣсколько представителей врачебно-санитарнаго надзора. При постройкѣ же зданій для общественныхъ цѣлей, больницъ, школъ, театровъ, тюремъ и церквей и т. д. испрашивается разрѣшеніе врачебнаго отдѣленія. Вновь возводимыя для жилья постройки не должны занимать больше половины имѣющейся въ распоряженіи владѣльца дворовой усадьбы. Высота строющихся домовъ не должна превышать ширины улицы или переулка, на которые они выходятъ. При постройкѣ должны быть употребляемы такіе матеріалы, которые не даютъ сырости въ домахъ. Мѣстными обязательными постановленіями опредѣляется срокъ, послѣ котораго новыя зданія могутъ быть заняты для жилья. При внутренней отдѣлкѣ жилыхъ помѣщеній воспрещается употребленіе матеріаловъ, вредныхъ для здоровья обитателей. Помѣщенія эти должны быть хорошо снабжены свѣтомъ и имѣть достаточное приспособленіе для провѣтриванія и отопленія. Въ городахъ, гдѣ существуютъ водопроводъ и канализація, всѣ новыя зданія должны быть обязательно къ нимъ присоединены. Въ тѣхъ же городахъ, гдѣ нѣтъ водопровода, снабженіе жилищъ доброкачественной водой лежитъ на обязанности домовладѣльцевъ; тамъ, гдѣ нѣтъ канализаціонной сѣти, домовладѣльцы обязаны устраивать приспособленія для удаленія нечистотъ, устраняющія всякую возможность загрязненія почвы, воздуха и источниковъ питьевой воды. Каждая комната, сдаваемая въ наемъ, должна имѣть не менѣе 18 кв. аршинъ при высотѣ не менѣе 4 аршинъ, такія комнаты могутъ служить для жилья лишь одному лицу. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется право отсрочивать по ходатайству городскихъ думъ введеніе въ дѣйствіе этихъ правилъ на срокъ не болѣе 10 лѣтъ. Въ комнатѣ, сдаваемой для нѣсколькихъ жильцовъ, на каждаго обитателя должно приходиться не менѣе 2 куб. саж. воздуха. Каждая комната, сдаваемая въ наемъ, должна отличаться прямымъ свѣтомъ, окна не должны выходить на крышу дома или на глухую стѣну. Комнаты, неудовлетворяющія этимъ правиламъ, воспрещается сдавать въ наемъ. Во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ воспрещается устраивать подвальныя помѣщенія, предназначенныя въ наемъ подъ жилье. Въ ранѣе построенныхъ зданіяхъ подвальныя помѣщенія могутъ сдаваться въ наемъ лишь въ томъ случаѣ, если высота ихъ не менѣе $3\frac{1}{2}$ аршинъ, причемъ часть, лежащая надъ уровнемъ земли, должна имѣть высоту не менѣе двухъ аршинъ. Помѣщенія для прислуги, дворниковъ, швейцаровъ и кухарокъ должны удовлетворять всѣмъ требованіямъ настоящаго закона».

XXVII совѣщательный съѣздъ инженеровъ службы пути русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Вечернее засѣданіе 22 ноября состоялось въ присутствіи городского головы И. Н. Дьякова. Прежде всего предсѣдателемъ съѣзда профессоромъ С. Д. Карейша была выражена отъ имени съѣзда благодарность городскому самоуправленію за то удобное помѣщеніе, которое было предоставлено для засѣданій. Затѣмъ инженеромъ П. П. Алексѣевымъ былъ прочитанъ весьма интересный для города Кіева докладъ о проектѣ желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Кіевъ I къ Днѣпровской гавани Императора Николая II. Кіевъ, расположенный на берегу рѣки Днѣпра и имѣя съ 1870 года желѣзнодорожный путь, могъ бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ какъ средоточіе торгово-промышленной жизни края. Особенно теперь, когда съ проведеніемъ магистралей Кіевъ—Полтава и Кіевъ—Ковель значеніе Кіева, какъ желѣзнодорожнаго узла значительно усилилось, и недостаточное развитіе фабричной промышленной дѣятельности обращаетъ на себя вниманіе, значительную роль въ этомъ играютъ несомнѣнно дефекты въ устройствѣ мѣстныхъ путей сообщенія. Средоточіемъ всего грузового и пассажирскаго движенія служитъ Подолъ, часть города расположенная на берегу Днѣпра—постоянный главный рынокъ и складъ товаровъ, гдѣ расположена большая часть фабрикъ и заводовъ г. Кіева. Грузооборотъ товарной станціи ж. д. выражается десятками милліоновъ пудовъ, грузооборотъ Кіевской пристани также весьма великъ и несмотря на все это до настоящаго времени нѣтъ прямого желѣзнодорожнаго сообщенія между этими пунктами и десятки милліоновъ перевозятся самымъ первобытнымъ способомъ—гужевымъ—черезъ весь городъ. Первую попытку рѣшить вопросъ о соединеніи Подола-Пристани съ главной желѣзнодорожной магистралью нужно отнести къ 1870 году, когда предполагалось устройство конно-желѣзной дороги черезъ такъ-называемое Кадетское и Глубочицкое шоссе, т. е. по обычному пути слѣдованія гужевыхъ перевозокъ. При дальнѣйшихъ варіантахъ этого предположенія нужно было исполнять значительныя земляныя работы. Малая пропускная способность и дорогая эксплоатація заставили отказаться отъ этого предположенія, не пошедшаго дальше предварительныхъ соображеній.

Возрастающая нужда въ установленіи желѣзнодорожнаго сообщенія между ст. Кіевъ I и городскими пристанями на берегу рѣки Днѣпра побудила кіевское купечество въ 1884 году обратиться къ министру путей сообщенія съ ходатайствомъ о постройкѣ желѣзнодорожной вѣтки въ Днѣпру. Послѣ продолжительной переписки дѣло закончилось включеніемъ въ Высочайше утвержденное 3-е дополненіе къ уставу Общ. Ю.-З. ж. д. обязательства образовать капиталъ для постройки вѣтви къ Днѣпру. Пока производились изысканія, начатыя еще съ 1884 года по порученію министерства путей сообщенія, Курско-Кіевская желѣзная дорога, желая оттянуть по возможности транзитъ къ себѣ, спроектировала и построила вѣтвь къ желѣзнодорожному мосту у Кіева отъ своей станціи Кіевъ II. Вѣтка эта открыта для движенія съ 1891 года, имѣетъ нѣсколько разгрузочныхъ пунктовъ на берегу Днѣпра. Въ виду осуществленія такимъ образомъ соединенія Днѣпра съ желѣзнодорожной сѣтью, возникъ вопросъ объ излишности устройства второй срочной вѣтви отъ ст. Кіевъ I. Предписаніемъ министра путей сообщенія было поручено инженеру Кологривову образовать на мѣстѣ комиссію изъ представителей министерствъ путей сообщенія, финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, военнаго, мѣстной администраціи края, Кіевской городской управы и обществъ Курско-Кіевской и Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ комиссіи, состоявшейся въ Кіевѣ въ концѣ 1891 года, на вопросъ, удовлетворяетъ ли вѣтвь Курско-Кіевской желѣзной дороги потребностямъ города, былъ данъ отрицательный отвѣтъ. Представитель министерства финансовъ Э. К. Циглеръ не соглашался съ общими мнѣніями и въ концѣ концовъ его мнѣніе одержало верхъ и всѣ предпріятія объ устройствѣ вѣтви надолго остались безъ движенія, при этомъ городу было указано, что пока Кіевъ не имѣетъ хорошей гавани, которая бы обезпечивала удобную стоянку, а также погрузку и разгрузку судовъ, устройство непосредственнаго желѣзно-дорожнаго сообщенія пристани съ товарной станціей представляется преждевременнымъ; вѣтвь въ Днѣпру министерство путей сообщенія построитъ тогда, когда будетъ устроена гавань. Въ виду такого обѣщанія городъ предпринялъ устройство гавани за свой счетъ, когда ходатайства о безпроцентной ссудѣ для этой цѣли оказались безуспѣшными. Гавань устроена по проекту инженеровъ Максимовича и Лелявскаго въ заливѣ «Оболонь», при г. Кіевѣ, причемъ значительно увеличена территорія пристани, перенесены скученные вдоль всей набережной дровяные и лѣсные склады на лѣвый берегъ Оболонскаго залива для освобожденія передней части пристани подъ грузы болѣе цѣнные. Кромѣ того, заливъ значительно углубленъ для образованія площади для зимовки судовъ. Общее протяженіе незатопляемыхъ набережныхъ доведено почти до 3 верстъ. Всѣ работы по устройству гавани обошлись до 500,000 руб. и гавань открыта съ 1897 г. съ наименованіемъ ее гаванью Императора Николая II.

Обѣщанье же постройки вѣтви до сихъ поръ остается невыполненнымъ.

Послѣ перехода Ю.-З. ж. д. въ казну, вопросъ о постройкѣ вѣтви былъ поднятъ вновь въ 1898 г. въ связи съ общимъ вопросомъ о переустройствѣ Кіевскаго узла, усилившаяся работа котораго настоятельно этого требовала. Сравнивая даты 1885—1895 и 1904 года оказывается, что число пассажировъ было соотвѣтственно 555 т., 778 т., 1,657 т. и число пудовъ груза малой скорости 10,144 т. пуд., 20,144 т. п., 29,199 т. п., въ той же приблизительно степени увеличился и грузооборотъ Кіевской пристани. Что же касается развитія промышленности г. Кіева, то хотя и въ этомъ замѣтно развитіе, но далеко не въ такой степени, а въ послѣдніе годы 1905—1907 даже замѣтенъ упадокъ.

За послѣдніе годы постройка новыхъ линій Кіево-Полтавской и Кіево-Ковельской оказала большое вліяніе на увеличеніе всѣхъ операцій Кіевскаго узла; въ виду же ряда предположеній о постройкѣ еще новыхъ линій Кіевъ—Жлобинъ, Кіевъ—Балта и другихъ, которыя обѣщаютъ значительное увеличеніе размѣровъ движенія черезъ Кіевъ, то необходимо было обратить самое серьезное вниманіе на устройство Кіевскаго узла такъ, чтобы возможно было обезпечить успѣшную передачу грузовъ между Днѣпромъ и желѣзными дорогами, а также и послѣднихъ между собою. Топографическія условія Кіева и прилегающихъ мѣстностей дѣлаютъ особенно трудной прокладку пути. Изъ многихъ варіантовъ, дѣлавшихся обществомъ Юго-Западныхъ жел. дор., ни одинъ не могъ считаться удовлетворительнымъ. Изъ обзора этихъ варіантовъ видно, что первоначальныя предположенія были короткими и шли въ непосредственной близости города, но трудность работъ и значительная поверстная стоимость заставили отказаться отъ нихъ и перейти къ болѣе длиннымъ и болѣе удаленнымъ отъ города. Для Юго-Западныхъ жел. дорогъ, имѣвшихъ въ виду только транзитъ съ Днѣпра, а не мѣстное сообщеніе, это особеннаго значенія не имѣло. Поэтому естественно въ концѣ пришли къ наиболѣе дешевому варіанту, выходу на ст. Жуляны, который, отвѣчая одностороннимъ задачамъ транзита желѣзныхъ дорогъ съ Днѣпромъ, вовсе не отвѣчалъ городскимъ интересамъ и не отвѣчалъ, какъ это теперь ясно, и вообще правильному устройству узла.

Городскимъ самоуправленіемъ давно сознавалась важность вопроса объ окружной линіи, но различныя препятствія не давали возможности начать какія-либо изысканія и только въ 1907 году городъ ассигнуетъ нѣкоторыя средства, которыя и позволяютъ докончить начатыя изысканія. Направленіе пути проектируемаго инженеромъ П. П. Алексѣевымъ, слѣдующее: главный путь Подольской вѣтви отдѣляется стрѣлкой отъ главнаго товарнаго пути возлѣ новой товарной станціи Кіевъ I и идетъ параллельно путямъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, рядомъ съ ними подъ существующими віадуками Караваевской и Безаковской улицъ, затѣмъ недалеко отъ Степановской улицы вѣтвь отдѣляется отъ путей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пересѣкаетъ р. Лыбедь мостомъ, пересѣкаетъ Бибиковскій бульваръ, затѣмъ, идя по тальвегу рѣки Скомороха, пересѣкаетъ нѣсколько улицъ, и выходитъ на свободныя, отведенныя подъ свалки, городскія земли. Послѣ прохода свалокъ, линія дѣлаетъ передъ Лукьяновской тюрьмой крутой поворотъ вправо, пересѣкаетъ Старо-Житомірскую и Татарскую улицы віадуками, выходитъ на Глубочицу между заводами Чоколова и Яковлева. Въ долинѣ рѣки «Глубочицы» проектируется разъѣздъ. Послѣ этого начинается непрерывный спускъ къ Днѣпру. Пересѣкая продолженіе Константиновской и Межигорской улицъ, линія дѣлаетъ крутой поворотъ влѣво, выходитъ къ гавани параллельно ковшу ея. Здѣсь и проектируется ст. Подолъ-Товарный. Пассажирская платформа ст. Кіевъ-Подолъ проектирована въ треугольникѣ по Набережно-Луговой улицѣ. Чтобы сдѣлать мѣстность, гдѣ должна быть ст. Подолъ, незатопляемой при половодьѣ, нужно произвести подсыпку въ среднемъ свыше 2 сажени до отмѣтки 46,0. Мѣста, по которымъ должна пройти линія, въ геологическомъ отношеніи вполнѣ благопріятствуютъ благодаря отсутствію пестрой глины, которая является причиной кіевскихъ оползней.

Пропускная способность вѣтви составитъ 16 паръ поѣздовъ въ сутки, что съ излишкомъ достаточно для ожидаемаго въ будущемъ движенія, теперь же достаточно и 4 паръ.

Всѣ пересѣченія съ городскими улицами проектированы въ разныхъ уровняхъ, что даетъ возможность возложить на линію функцію городской желѣзной дороги большой скорости. Разстояніе между станціями Кіевъ-Товарный и Кіевъ-Подолъ при 12 остановкахъ можетъ быть пройдено въ 20 минутъ. Вѣтвь можетъ эксплоатироваться или Юго-Западными дорогами—паровой тягой или какъ частное предпріятіе—электрической энергіей.

Общая стоимость дороги исчисляется около 1,700,000 р.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Съѣздомъ признано желательнымъ скорѣйшее осуществленіе соединенія Подола со станціей Кіевъ-Товарный.

Послѣ окончанія преній всѣ присутствующіе были приглашены городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ къ закускѣ, устроенной тутъ же въ залѣ. Первый тостъ былъ провозглашенъ городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ за здравіе Государя Императора.

Почти въ 11 часовъ было приступлено къ слушанію доклада В. Я. Демченко о типахъ мостовыхъ.

Инженеромъ В. Я. Демченко былъ сдѣланъ докладъ о принятыхъ типахъ замощенія русскихъ и западно-европейскихъ городовъ и о способѣ замощенія, принятомъ для Кіева. Докладчикъ указалъ что вопросъ о замощеніи городскихъ улицъ не такъ простъ какъ это кажется съ обывательской точки зрѣнія. Послѣ изобрѣтенія пара всѣ мысли техниковъ были направлены на усовершенствованіе паровыхъ машинъ и постройку и усовершенствованіе желѣзныхъ дорогъ и только въ концѣ прошлаго столѣтія иностранная техника подъ вліяніемъ увеличивающагося городского передвиженія, санитарныхъ условій жизни городовъ и увлеченія велосипедами и автомобилями начали усиленно заниматься техническимъ усовершенствованіемъ городскихъ и междугородныхъ дорогъ.

Въ русскихъ городахъ замощеніе улицъ стоитъ на очень низкой ступени, въ Россіи привыкли мостить какъ можно широко и какъ можно дешевымъ способомъ первобытной булыгой и только три—четыре города въ Россіи—Варшава, Одесса, отчасти С.-Петербургъ и прибалтійскіе города замощены у насъ усовершенствованнымъ способомъ, главнымъ образомъ Варшава кубиками и деревянными торцами, Одесса полукубиками, С.-Петербургъ деревянными торцами и прибалтійскіе города кубиками. Остальные русскіе города имѣютъ невозможныя мостовыя, всѣмъ извѣстныя, причемъ этому служатъ съ одной стороны матеріальная бѣдность русскихъ городовъ, съ другой—инертность городскихъ управленій, привыкшихъ жить и работать въ вѣчной грязи, привыкшихъ тратить большія деньги на непосредственную борьбу съ эпидеміями и не желающихъ путемъ благоустройства косвенно улучшить санитарныя условія жизни въ городахъ и уничтожить эпидеміи.

Въ городахъ Западной Европы, особенно Германіи, гдѣ городское благоустройство стоитъ выше всего, уже давно начали примѣнять усовершенствованные способы замощенія, главнымъ принципомъ которыхъ служитъ хорошее основаніе; къ принятымъ типамъ относятся мостовыя изъ каменныхъ кубиковъ, деревянныхъ торцовъ, прессованнаго асфальта, мозаичныя и макадамъ (шоссе). Описавъ подробно принятые типы этихъ мостовыхъ въ городахъ Германіи, Англіи и Франціи и познакомивъ собраніе съ техническими особенностями, примѣняемыми техниками тѣхъ и другихъ государствъ, докладчикъ указалъ, что какъ выяснилось на бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ этого года международномъ конгрессѣ въ Парижѣ, по обыкновеннымъ дорогамъ особенно сильно распространяется типъ мостовыхъ, такъ называемыхъ мозаичныхъ (Kleinpflaster), стоящихъ дешевле кубиковыхъ, очень прочныхъ и допускающихъ большіе подъемы, по этому типу замащивается подъемъ на нѣкоторыхъ улицахъ, для котораго удалось найти русскій камень. Также все болѣе и болѣе распространяется такъ называемое гудронированное шоссе (макадамъ), представляющее лучшую дорогу между городами, а также для городскихъ улицъ безъ грузового движенія. Гудронированное шоссе достигается поливкой его спеціальными машинами горячими каменно-угольными смолами, пропитывающими толщину шоссе, благодаря чему уничтожается пыль и грязь. Гудронированное шоссе у насъ въ Россіи примѣняется мало, немного въ Одессѣ на французскомъ бульварѣ и въ этомъ году на Крымскомъ шоссе возлѣ Ялты.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ докладчикъ показалъ, что по наблюденіямъ германскихъ инженеровъ за періодъ въ 40 лѣтъ самой выгодной и дешевой въ эксплоатаціи являются мостовыя изъ гранитныхъ кубиковъ и изъ прессованнаго асфальта.

Главнымъ матеріаломъ для замощенія кубиками за границей служитъ гранитъ и гранитный гнейсъ, поставщикомъ которыхъ для большинства городовъ Германіи и Англіи являются Швеція и Норвегія. Поставляемые Швеціей кубики признаются самыми дешевыми и самыми лучшими по качеству. Большинство городовъ Германіи въ послѣдніе годы перешло исключительно къ шведскому камню.

Затѣмъ докладчикъ ознакомилъ собраніе со способомъ производства мостовыхъ работъ въ Кіевѣ, указавъ, что ознакомившись лично съ производствомъ мостовыхъ работъ въ русскихъ городахъ и за границей, примѣнилъ для Кіева способъ замощенія принятый въ городахъ Германіи для улицъ, по коимъ идетъ грузовое движеніе, для такихъ улицъ тамъ употребляютъ кубиковую мостовую на основаніи; такая мостовая хотя и шумна, но долговѣчна. Объяснивъ собранію способъ производства работъ докладчикъ при помощи волшебнаго фонаря ознакомилъ собраніе съ производствомъ работъ въ разныхъ стадіяхъ. Въ заключеніе докладчикъ указалъ, что и Кіеву пришлось пользоваться на 85 проц. шведскими кубиками, оказавшимися значительно дешевле русскихъ и такъ какъ русскихъ возможно было достать только 15 проц., не смотря на болѣе льготныя условія для русскихъ поставокъ и болѣе высокой цѣнѣ. Причиной отсутствія у насъ русскихъ кубиковъ докладчикъ объясняетъ какъ малымъ развитіемъ у насъ желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія, такъ какъ имѣются подходящіе типы карьеровъ, но очень удалены отъ желѣзной дороги, такъ и инертностью русской промышленности, хотя и Германія, и Англія, гдѣ самосознаніе выше нашего, тоже пользуются большею частью иностраннымъ шведскимъ камнемъ, между тѣмъ, какъ въ Германіи и горъ больше, чѣмъ въ нашемъ районѣ Россіи. Въ заключеніе докладчикъ ознакомилъ собраніе со способами обработки камней въ карьерахъ, Швеціи и Норвегіи и его транспортировкой.

Докладъ затянулся до 1 часу ночи и вызвалъ обмѣнъ мнѣній. Собраніе признало докладъ инженера В. Я. Демченко очень цѣннымъ и интереснымъ въ техническомъ и практическомъ отношеніяхъ и постановило выразить докладчику благодарность и напечатать его въ трудахъ съѣзда.

— Вчера, 23 ноября, въ 11 час. утра, пассажирскимъ поѣздомъ № 15, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, прибылъ въ Кіевъ, проѣздомъ въ Америку, **высокопреосвященный Платонъ**, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій. На вокзалѣ высокопреосвященный Платонъ былъ встрѣченъ многочисленнымъ чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ. Высокопреосвященный Платонъ остановился въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, въ помѣщеніи духовной академіи; въ Кіевѣ онъ предполагаетъ пробыть нѣсколько дней.

— Членъ Государственнаго Совѣта **графъ Андрей Алек. Бобринской** прибылъ изъ м. Смѣлы; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— Прибылъ флигель-адъютантъ, полковникъ, **князь С. А. Долгоруковъ**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— **Засѣданіе комитета по сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ.** 20 ноября, подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя комитета, Начальника Края, генералъ-адъютанта Ѳ. Ѳ. Трепова, состоялось засѣданіе комитета по сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ. Въ засѣданіи приняли участіе предсѣдатель комитета, городской голова И. Н. Дьяковъ и члены комитета: проф. А. В. Праховъ, В. И. Николаевъ, Ѳ. Г. Дитятинъ, П. В. Голубятниковъ, Ф. С. Лесникъ и Н. М. Розовъ. По открытіи засѣданія предсѣдатель комитета И. Н. Дьяковъ доложилъ, что отъ фирмы А. Моранъ получено письменное предложеніе на отливку бронзовой фигуры для памятника Императору Александру II, высотою въ 6 аршинъ, въ порфирѣ съ капилюровымъ фризомъ по верхней части пьедестала, съ короной и регаліями съ лицевой стороны памятника за сумму 41,000 р., включая сюда и стоимость проекта академика Опекушина, съ доставкой на мѣсто въ Кіевъ. Затѣмъ представитель фирмы Карлъ Робекки, будучи въ Кіевѣ, сдѣлалъ личное предложеніе на отливку бронзовой фигуры Императора Александра II, тоже по проекту академика Опекушина, за сумму 35,000 руб. Кромѣ этихъ предложеній, въ засѣданіи комитета было заслушано личное заявленіе скульптора Аронсона, предложившаго изготовить проектъ и отлить бронзовую фигуру Императора въ сидячемъ положеніи, а внизу памятника сдѣлать барельефы съ изображеніемъ главнѣйшихъ событій изъ царствованія Императора Александра II и аллегорическія группы изъ трехъ лицъ; стоимость отливки изъ бронзы, включая проектъ, будетъ почти такая-же, какъ и по проекту академика Опекушина, т. е. около 37,000 руб. Комитетъ, заинтересовавшись предложеніемъ Аронсона и идеей, которую онъ предлагаетъ придать памятнику, а также исходя изъ той точки зрѣнія, что желательно было бы имѣть для гор. Кіева памятникъ, не являющійся копіей уже существующаго въ Москвѣ памятника, постановилъ: объявить конкурсъ на изготовленіе проекта памятника Императору Александру II въ Кіевѣ, для чего ассигновать изъ кредита на сооруженіе памятника 5,000 руб., раздѣливъ эту сумму на три преміи: первая—3,000 р., вторая—1,500 р. и третья—500 р., назначивъ предѣльнымъ срокомъ для представленія проектовъ 1 мая 1910 года и просить проф. А. В. Прахова и В. И. Николаева составить программу конкурса. Объ этомъ будетъ доложено городской думѣ въ ближайшемъ ея засѣданіи.

— Вчера, 23 ноября, въ 1 часъ дня, въ залѣ совѣта управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ день храмового праздника института инженеровъ путей сообщенія, былъ отслуженъ молебенъ. На молебнѣ присутствовали: начальникъ дорогъ, инженеръ К. С. Немѣшаевъ, начальники службъ и отдѣловъ, а также многіе участники XXVII совѣщательнаго съѣзда инженеровъ службы пути русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

— **Погода.** Въ послѣдніе дни въ Кіевѣ установилась сильная оттепель, съ повышеніемъ температуры воздуха днемъ до 5—6° R. Вчера днемъ, при южномъ вѣтрѣ, температура воздуха достигала 8—9° R. По ночамъ надъ городомъ и окрестностями стоятъ сильные туманы.

— **На Днѣпрѣ.** Въ виду теплой погоды, установившейся въ Поднѣпровьи въ послѣдніе дни, въ ночь на 23 ноября ледъ на Днѣпрѣ поломался; установился ледоходъ. Сообщеніе на Днѣпрѣ производится на лодкахъ; отъ кіевскаго берега на Трухановъ островъ сообщеніе производится пароходомъ. Полагаютъ, что если теплая погода будетъ продолжаться, то между Кіевомъ и Слободкой вновь думаютъ пустить пароходы.

— **Реформа средней школы.** Въ среду въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Россія», началось обсужденіе проекта о преобразованіи средней школы, уже законченнаго министерствомъ. Предсѣдательствовалъ министръ народнаго просвѣщенія, открывшій засѣданіе рѣчью, въ которой опредѣлилъ основныя начала проекта. Какъ видно изъ открывшихся затѣмъ преній, совѣтъ отнесся къ принципамъ проекта весьма сочувственно. Пока выступали съ обширными рѣчами члены совѣта: т. с. Некрасовъ, говорившій о преподаваніи математики, т. с. Сонинъ и проф. Щукинъ, произнесшій рѣчь о потребностяхъ средней женской школы. По разсмотрѣніи проекта въ совѣтѣ министра и послѣ соотвѣтствующаго пересмотра, проектъ будетъ внесенъ на сужденіе совѣта министровъ.

— **Изысканія Домбровско-Донецкой магистрали,** производившіяся подъ руководствомъ инженера А. А. Бубликова, какъ передаютъ «Нов. Вр.», на дняхъ закончены. Линія идетъ отъ р. Кирпичева, черезъ Павлоградъ—Ново-Московскъ—Кобеляки—Золотоношу—Фастовъ—Житоміръ—Новоградъ-Волынскій до ст. Ровно Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ вѣтвью отъ Ново-Московска до Екатеринослава. Результаты оказались весьма удовлетворительны. Линія дешевая, какъ для постройки, такъ и для эксплоатаціи. Длина до Ровно 800 верстъ, до Фастова 530 верстъ. Сокращеніе пробѣговъ 160—123 версты, т. е. почти 20 проц.

— **Къ вопросу о нормировкѣ торговаго дня.** По дѣйствующимъ обязательнымъ постановленіямъ Кіевской городской думы о нормировкѣ торговаго дня и о праздничныхъ дняхъ отдыха, торговля съѣстными предметами въ бакалейныхъ, гастрономическихъ и въ винно-гастрономическихъ магазинахъ и лавкахъ допускается въ будніе дни отъ 8 час. утра до 8 час. вечера. Въ виду такого распредѣленія часовъ торговли, владѣльцами бакалейно-гастрономическихъ магазиновъ и лавокъ было возбуждено ходатайство передъ городской думой объ увеличеніи имъ времени торговли въ будни на 1 часъ, разрѣшивъ торговлю до 9 час. вечера. Городская дума заслушала это ходатайство и, принимая во вниманіе, что городское населеніе часто нуждается въ пріобрѣтеніи послѣ 8 часовъ вечера съѣстныхъ предметовъ, продающихся въ этого рода лавкахъ, закрытіе которыхъ въ 8 час. вечера вызываетъ всеобщее неудовольствіе, признала безусловно необходимымъ открытіе этихъ магазиновъ и лавокъ до 9 часовъ вечера, но такъ какъ законъ 15 ноября 1906 года допускаетъ торговлю въ теченіе не болѣе 12 часовъ въ сутки, а, съ другой стороны, увеличеніе на одинъ часъ вечерней торговли въ этихъ магазинахъ и лавкахъ не можетъ быть сдѣлано за счетъ сокращенія въ нихъ на то же время утренней торговли, такъ какъ потребности городского населенія требуютъ открытія бакалейно-гастрономическихъ и винно-гастрономическихъ магазиновъ и лавокъ не позднѣе 8 час. утра, то городская дума опредѣлила возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи закона, увеличивъ на одинъ часъ время торга въ будніе дни въ бакалейно-гастрономическихъ и винно-гастрономическихъ лавкахъ и магазинахъ. Это ходатайство городской думы вчера, 23 ноября, препровождено городскимъ головой на благоусмотрѣніе кіевскаго губернатора.

— **Наложеніе новаго штрафа на Кіевское общество водоснабженія.** Городской водопроводной комиссіей постановлено наложить на Кіевское общество водоснабженія новый—пятый штрафъ въ размѣрѣ 3,000 рублей за наблюдавшійся въ городѣ недостатокъ артезіанской воды.

— Вчера дума, согласно назрѣвшей потребности, постановила возбудить ходатайство передъ администраціей объ учрежденіи въ Кіевѣ **новаго базара на Петропавловской (Куреневской) площади,** согласно сдѣланному плану разбивки мѣстъ подъ лавки, причемъ на первый годъ установлена единообразная плата по 25 руб. въ годъ за отдѣльныя мѣста.

— **Новое положеніе о пожарной части на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** По распоряженію управленія желѣзныхъ дорогъ, съ 1 января будущаго года на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ вводится въ дѣйствіе новое положеніе о пожарной части взамѣнъ существующихъ въ настоящее время инструкцій по предупрежденію и тушенію пожаровъ. Въ основу этого новаго положенія легли отчасти существующія на дорогахъ инструкціи по предупрежденію и тушенію пожаровъ, которыя однако были детально пересмотрѣны, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ измѣнены и значительно дополнены. Вся кропотливая и тяжелая работа по составленію новаго положенія была исполнена ревизоромъ пожарныхъ приспособленій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ П. П. Руссо, воспользовавшагося при этомъ многими весьма цѣнными практическими указаніями своего помощника, бывшаго кіевскаго брандмайора М. П. Козловскаго. Въ настоящее время новое положеніе уже утверждено начальникомъ дорогъ и на дняхъ будетъ распубликовано по дорогамъ. По этому положенію, общій надзоръ за пожарной частью на дорогахъ возлагается на состоящаго при начальникѣ дорогъ инженера К. С. Комарницкаго, которому присваивается названіе завѣдующаго пожарнымъ отдѣломъ. Юго-Западныя дороги раздѣляются въ пожарномъ отношеніи на 13 районовъ, находящихся въ завѣдываніи начальниковъ участковъ тяги, которымъ этимъ положеніемъ присваивается названіе завѣдующихъ пожарными районами. Въ пожарный районъ входятъ всѣ станціи, заключающіяся въ соотвѣтственномъ участкѣ тяги. На каждой станціи устанавливается особая пожарная команда, находящаяся въ завѣдываніи станціоннаго брандмейстера. На должность брандмейстера избирается одинъ изъ представителей мѣстныхъ службъ, причемъ свои обязанности брандмейстеръ исполняетъ безвозмездно и утверждается въ этой должности начальникомъ дорогъ. Пожарная команда составляется изъ служащихъ всѣхъ службъ данной станціи, назначаемыхъ брандмейстеромъ по соглашенію съ мѣстными старшими агентами службъ, и раздѣляется на отдѣльные отряды, несущіе опредѣленную службу. Наблюденіе за правильной организаціей пожарныхъ командъ на станціяхъ и обученіе служащихъ пожарному дѣлу ввѣряется находящемуся въ распоряженіи пожарнаго отдѣла наставнику по пожарной части, на каковую должность, какъ мы слышали, будетъ назначенъ помощникъ ревизора пожарныхъ приспособленій М. П. Козловскій. Непосредственный надзоръ за производствомъ ремонта и контроль за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ инструментовъ и приспособленій, находящихся на станціяхъ и въ зданіяхъ управленія, а также и за правильнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ на дорогахъ, установленныхъ этимъ положеніемъ, возлагается на ревизора пожарныхъ приспособленій. Въ положеніи подробно регламентированы обязанности завѣдующаго пожарнымъ отдѣломъ, завѣдующихъ пожарными районами, наставника по пожарной части, ревизора пожарныхъ приспособленій, брандмейстера, старшихъ лицъ пожарныхъ командъ, чиновъ командъ и т. д. Указано также точно, какъ должно хранить пожарныя приспособленія и инструменты, какъ ихъ ремонтировать, какъ устроить пожарную организацію въ поѣздахъ, какъ дѣйствовать во время пожара на станціяхъ, а равно указанъ также рядъ мѣръ для предупрежденія пожаровъ. Къ положенію о пожарной части пріобщена обстоятельно составленная пожарная тактика, въ которой подробно изложены общія правила при тушеніи пожаровъ, а также сдѣланъ рядъ практическихъ указаній, примѣненіе которыхъ необходимо при тушеніи пожаровъ различнаго вида (наружныхъ, внутреннихъ, въ подвалахъ, въ складахъ керосина и легко воспламеняющихся жидкостей, дровъ, лѣсныхъ матеріаловъ, каменнаго и древеснаго угля и т. д.). Всѣхъ участниковъ въ пожарныхъ дружинахъ управленіе Юго-Западныхъ дорогъ предполагаетъ зачислять въ число членовъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества, присвоивъ имъ право ношенія особо установленной формы и знаковъ этого общества.

— На открывающійся на-дняхъ въ Петербургѣ съѣздъ представителей управленій Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ для составленія лѣтняго расписанія движенія поѣздовъ съ 18 апрѣля по 15 октября 1910 г., управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ командированъ, въ качествѣ представителя этихъ дорогъ, завѣдующій техническимъ отдѣломъ службы движенія **Ф. І. Шмидтъ,** выѣхавшій въ Петербургъ вчера, 23 ноября, вечеромъ.

— **Установленіе санитарнаго надзора за продаваемыми на желѣзнодорожныхъ станціяхъ съѣстными припасами.** На нѣкоторыхъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшена продажа окрестными жителями съѣстныхъ припасовъ пассажирамъ, для чего въ предѣлахъ станціонныхъ территорій отведены особыя мѣста. Въ видахъ охраненія здоровья пассажировъ и служащихъ, пользующихся этими продуктами, начальникомъ дорогъ признано необходимымъ установить санитарный надзоръ за ихъ доброкачественностью и предложено участковымъ врачамъ производить осмотръ съѣстныхъ припасовъ, приносимыхъ для продажи окрестными жителями, наравнѣ съ припасами, продаваемыми въ станціонныхъ буфетахъ, начальникамъ же станцій поручено слѣдить за содержаніемъ въ полной чистотѣ мѣстъ, отведенныхъ для продажи съѣстныхъ продуктовъ.

— **Къ покушенію на ограбленіе магазина Вавуло.** Въ № 323 «Кіевлянина» сообщалось о покушеніи на ограбленіе винно-гастрономическаго магазина купца А. Г. Вавуло. Въ настоящее время выяснилось

подробности этого происшествія. Кіевскій купецъ А. Г. Вавуло уже около 20 лѣтъ имѣетъ на углу Рогнѣдинской и Б. Васильковской улицъ винную торговлю; помимо того, Вавуло имѣетъ еще винно-гастрономическій магазинъ на Галицкомъ базарѣ, состоящій на отчетѣ у приказчика Соболя. Прежде этотъ-же магазинъ находился на отчетѣ у приказчика Костенца и 24 марта текущаго года подвергся ограбленію четырехъ вооруженныхъ неизвѣстныхъ лицъ, забравшихъ изъ кассы болѣе 200 руб. наличными деньгами. Своевременно полиціи заявлено было объ этомъ ограбленіи, но преступники и по сіе время остались неразысканными. Очевидно, вѣруя въ безнаказанность такихъ преступленій, разбойники рѣшили второй разъ посѣтить этотъ магазинъ. Въ 10 ч. веч. 20 ноября, когда приказчикъ Соболь отдалъ распоряженіе своему служащему закрывать окна, въ магазинъ вошелъ неизвѣстный молодой человѣкъ и попросилъ Соболя дать ему бутылку вина; въ тотъ-же моментъ явилась и какая-то молодая покупательница съ рыжими волосами. Соболь сталъ разговаривать съ покупателями, а помощникъ его, закрывъ окна съ улицы, вошелъ въ магазинъ и хотѣлъ уже спускать на входныхъ дверяхъ желѣзную штору, какъ вдругъ быстро появился съ улицы третій человѣкъ, спустилъ штору и повернулся лицомъ къ Соболю. Послѣдній вошедшій былъ въ черной маскѣ и съ револьверомъ въ рукѣ. Соболь закричалъ и бросился въ дверь, ведущую на черный ходъ, другой служащій послѣдовалъ за нимъ-же. Въ то же время въ смежномъ съ магазиномъ помѣщеніи—пивной Шульца стала кричать жена приказчика пивной. Оказалось, что съ чернаго хода кто-то энергично стучалъ въ дверь пивной и заглянувшая въ окно жена приказчика пивной увидѣла стоявшихъ во дворѣ двухъ вооруженныхъ неизвѣстныхъ. Крики женщины и Соболя заставили разбойниковъ обратиться въ бѣгство. Когда спустя 10—15 мин. Соболь возвратился въ магазинъ, тамъ уже никого не было; дверная штора была приподнята и, видимо, во время переполоха на улицу выскочили какъ разбойники, такъ и явившіеся до него въ магазинъ неизвѣстные мущина и женщина. Въ первоначальной замѣткѣ, помѣщенной въ № 323 «Кіевлянина», ошибочно сообщено было, что въ магазинѣ присутствовалъ самъ хозяинъ Вавуло и что полиціи объ этомъ происшествіи заявлено было «почему-то на другой день, въ 2 часа дня». Оказывается, что Соболь заявилъ о случившемся городовому въ тотъ-же вечеръ, но онъ доложилъ о происшествіи приставу значительно позже и при томъ, какъ говорятъ, въ такомъ смыслѣ, что произошло какое-то недоразумѣніе въ пивной Шульца—былъ шумъ и собралось много публики.

—**Изъ докторской практики окулиста герцога Карла Баварскаго** На Востокѣ вообще и въ Египтѣ въ частности много бѣдныхъ феллаховъ страдаютъ глазными болѣзнями. Причина этой болѣзни Востока—засореніе глазъ чрезвычайно мелкою и ѣдкою пылью сыпучихъ песковъ. Конечно, эту, почти повальную, болѣзнь Востока и Египта хорошо зналъ герцогъ Карлъ Баварскій, какъ ученый окулистъ. И, какъ убѣжденный гуманистъ, онъ избралъ Египетъ для своей докторской практики. Съ нимъ отправился въ Египетъ и кіевскій окулистъ, профес. Ивановъ, страдавшій, если не ошибаюсь, чахоткой.

Въ іюнѣ 1879 года я предпринялъ путешествіе въ Палестину. Пароходъ нашъ держалъ курсъ на Александрію. Не имѣя никого изъ знакомыхъ въ Александріи, я направился тамъ въ русское консульство. Когда узнали въ консульствѣ, что я изъ Кіева, то первый вопросъ, который мнѣ тамъ предложили, былъ—знаю ли я окулиста Иванова.—Я хорошо зналъ профессора Иванова. Я съ нимъ встрѣчался въ Кіевѣ въ одномъ близко знакомомъ мнѣ домѣ на Старомъ городѣ, гдѣ онъ лѣчилъ больную глазами Л. А. С—ву. Спрашиваютъ меня въ консульствѣ, какой на видъ профессоръ Ивановъ? Болѣзненный, блѣдный, элегантный господинъ, лѣтъ подъ 40. Ростъ—немного выше средняго. Вѣрно, говорятъ мнѣ въ консульствѣ. Въ чемъ дѣло?—спрашиваю я. Мнѣ говорятъ, что въ Александріи онъ держалъ себя скрытно, не предъявивъ своихъ документовъ. Говорятъ, что онъ съ герцогомъ Карломъ Баварскимъ открылъ лѣчебницу въ Александріи для глазныхъ больныхъ. Въ этой лѣчебницѣ герцогъ и кіевскій профессоръ, для своихъ научныхъ цѣлей, занимались микроскопическою паталогіею глаза надъ умершими слѣпыми феллахами. «А у арабовъ тѣло умершаго считается неприкосновеннымъ». Когда александрійскіе арабы узнали, что въ лѣчебницѣ герцога производятся изслѣдованія надъ глазами умершихъ, то рѣшились посягнуть на жизнь окулистовъ. Герцогъ и нашъ профессоръ *тайно* оставили неблагодарную Александрію. Теперь, сказали мнѣ въ консульствѣ, мы желаемъ установить личность проф. Иванова. Я засвидѣтельствовалъ, что личность его внѣ сомнѣнія. Герцогъ и профессоръ, какъ обнаружилось позже, уѣхали въ Европу, оставивъ навсегда дикій Востокъ.

Когда, подъ руководствомъ консульскаго каваса, я осматривалъ Александрію и затѣмъ Каиръ, то воочію убѣдился, что въ этихъ городахъ очень много слѣпцовъ и лишь появится на улицѣ путешественникъ, сторожевой зрячій даетъ сигналъ и улица заполняется десятками слѣпыхъ нищихъ. Практика для окулистовъ здѣсь преизобильная. Протоіерей К. Өоменко.

—**Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ въ текущемъ году.** Отдѣломъ народнаго здравія кіевской городской управы въ настоящее время подводятся итоги эпидемій и различныхъ инфекціонныхъ заболѣваній, имѣвшихъ мѣсто въ текущемъ году въ районѣ гор. Кіева. Въ настоящее время установлено, что всѣхъ тифозныхъ заболѣваній съ начала года по 20 ноября въ городѣ зарегистрировано 3,626, заболѣваній холерой—121; и заболѣваній подозрительныхъ по холерѣ—около 500. Число заболѣваній дифтеритомъ, скарлатиной и другими эпидеміями пока точно не установлено. Съ начала года по 20 ноября городомъ израсходовано на санитарную борьбу съ этими заболѣваніями (плата врачебному и фельдшерскому персоналу, содержаніе врачебныхъ пунктовъ, производство дезинфекціи и проч.)—19,455 р. и на оказаніе врачебной помощи (содержаніе временной больницы при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ, субсидіи больницѣ для чернорабочихъ, еврейской и др.)—33,276 р. Изъ числа 3,626 тифозныхъ заболѣваній, зарегистрированныхъ отъ начала года по настоящее время, наибольшее число приходится на возвратный тифъ, которымъ заболѣло 2,135 человѣкъ, далѣе слѣдуютъ заболѣвшіе сыпнымъ тифомъ—1,222 человѣка и брюшнымъ—269 человѣкъ. По мѣсяцамъ тифозныя заболѣванія распредѣлялись такъ: въ январѣ возвратнымъ тифомъ заболѣло—583 человѣка, сыпнымъ—398 и брюшнымъ—13; въ февралѣ—возвратнымъ—475, сыпнымъ—305 и брюшнымъ—7; въ мартѣ—возвратнымъ—396, сыпнымъ—188 и брюшнымъ—1; въ апрѣлѣ—возвратнымъ—293, сыпнымъ—128 и брюшнымъ—3; въ маѣ—возвратнымъ—174, сыпнымъ—71 и брюшнымъ—15; въ іюнѣ—возвратнымъ—86, сыпнымъ—33 и брюшнымъ—20; въ іюлѣ—возвратнымъ—61, сыпнымъ—27 и брюшнымъ—30; въ августѣ—возвратнымъ—34, сыпнымъ—23 и брюшнымъ—38; въ сентябрѣ—возвратнымъ—16, сыпнымъ—15 и брюшнымъ—67; въ октябрѣ—возвратнымъ—9, сыпнымъ—24 и брюшнымъ—53, и въ ноябрѣ—возвратнымъ—8, сыпнымъ—10 и брюшнымъ—22. Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что за 11 мѣсяцевъ, самое большое число заболѣваній возвратнымъ (583) и сыпнымъ (398) тифомъ было въ январѣ; въ слѣдующіе мѣсяцы этого рода заболѣванія стали замѣтно понижаться и въ текущемъ мѣсяцѣ выражаются уже единичными случаями. Заболѣванія брюшнымъ тифомъ не имѣли въ городѣ широкаго развитія и протекали въ полной противоположности возвратно—и сыпно-тифознымъ заболѣваніямъ. Наибольшее число заболѣваній брюшнымъ тифомъ—67—было зарегистрировано въ сентябрѣ, т. е. какъ разъ въ то время, когда сыпной и возвратный тифъ выражались уже единичными случаями и когда эпидемія ихъ была локализована. Въ указанное выше число всѣхъ тифозныхъ заболѣваній не вошли довольно многочисленныя заболѣванія, имѣвшія мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ и на окраинахъ города.

—**Опроверженіе.** Въ № 230 «Кіевлянина» отъ 19 ноября, въ замѣткѣ подъ заглавіемъ «Жертва полицейской облавы» сообщается о задержаніи разсыльнаго клуба Русскихъ націоналистовъ Михаила Андросенко. Такъ какъ свѣдѣнія, сообщенныя въ этой замѣткѣ, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, я, въ цѣляхъ возстановленія истины, считаю нужнымъ просить редакцію «Кіевлянина», на основаніи 138 ст. уст. о ценз., напечатать въ ближайшемъ номерѣ слѣдующее: Андрусенко былъ задержанъ поздно вечеромъ и не на улицѣ, а въ пивной—въ домѣ № 30, по Б.-Подвальной улицѣ, въ числѣ нѣсколькихъ подозрительныхъ лицъ.

При задержаніи Андрусенко не имѣлъ ни разносной книги, ни писемъ, а при обыскѣ у него были найдены ломбардныя квитанціи за №№ 179803, 10548, 48920, 462592, 462594, 10567 и 462600. О способѣ пріобрѣтенія этихъ квитанцій Андрусенко давалъ сбивчивыя показанія, почему 17 ноября, утромъ, Андрусенко, въ числѣ прочихъ, былъ отправленъ въ сыскное отдѣленіе, для наведенія о немъ справокъ, и возвращенъ оттуда въ участокъ въ 9 час. вечера, а 18 ноября, утромъ, по удостовѣреніи личности въ Лыбедскомъ участкѣ, освобожденъ. Невѣрно также сообщеніе о томъ, что Андрусенко просилъ допустить его къ телефону: такого рода просьбы Андрусенко не заявлялъ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ разъяснить, что облава производилась не на улицахъ, а чины полиціи обходили лишь пивныя, рестораны, чайныя и т. п. заведенія, гдѣ всегда ютится много преступнаго люда.

Кіевскій полиціймейстеръ фонъ-Лангъ.

—Сегодня, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, № 9), епархіальнымъ миссіонеромъ священ. С. М. Потѣхинымъ предложено будетъ чтеніе на тему: „Жить въ Богѣ для Христіанина значитъ жить въ церкви Христовой“. Входъ безплатный.

—**Общее собраніе членовъ Кіевскаго отдѣленія** Императорскаго Русскаго техническаго общества съ участіемъ членовъ XXVII съѣзда инженеровъ службы пути назначено въ четвергъ, 26 ноября, въ 7½ час. веч., въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10). Предметы занятій: 1) Привѣтствіе членовъ съѣзда предсѣдателемъ отдѣленія. 2) Докладъ инженера А. Э. Страусъ. Бетонныя сваи. 3) Докладъ инженера С. А. Печковскаго. Канализація города Кіева

—**Общее собраніе общества „Дагерръ“** назначено на субботу, 28 ноября, въ помѣщеніи Кіевск. отдѣл. Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, № 10), въ 8 час. вечера. Предметы занятій: 1) А. Д. Эртель—Основы пейзажной свѣтописи“. 2) Объявленіе результатовъ 2-го конкурса и обозрѣніе представленныхъ на конкурсъ работъ. 3) Къ вопросу о 3-мъ конкурсѣ. 4) Выборы новыхъ членовъ. 5) Текущія дѣла.

—**Сахарные рынки.** Въ дѣлахъ сахарныхъ рынковъ продолжаетъ отмѣчаться прежнее твердое настроеніе, съ тенденціей къ повышенію цѣнъ песка. Основная причина заключается въ сдержанности предложенія со стороны песочныхъ заводовъ, а также и со стороны вторыхъ рукъ, спекулянтовъ, успѣвшихъ захватить въ свои руки крупныя партіи песка на сроки. Повидимому, какъ говорятъ опытные сахарозаводчики, текущая сахарная кампанія пройдетъ въ неизмѣнно твердомъ настроеніи, что, помимо благопріятнаго финансоваго положенія сахарныхъ заводовъ, въ виду облегченія кредита, зависитъ также отъ усиленнаго спроса сахара для внутреннихъ нуждъ и оскудѣвшихъ запасовъ внутреннихъ рынковъ. Сейчасъ цѣны песка стоятъ на уровнѣ предѣльныхъ и выше и при всемъ томъ предложеніе слабое, такъ какъ песочники расчитываютъ, что, задержавъ сахаръ до новаго года, они получатъ значительныя выгоды на повышеніи цѣны.

Между тѣмъ, выработка сахара, по даннымъ конторы Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, идетъ вполнѣ благопріятно. Къ 1 января четвертая часть заводовъ уже закончила сокодобываніе, а изъ оставшихся заводовъ большинство закончитъ выработку сахара въ ноябрѣ. Подвозы свеклы совершались вполнѣ благопріятно и въ настоящее время вся непереработанная свекла находится уже при заводахъ. Выработка сахара даетъ слѣдующій результатъ. по сокодобыванію, вмѣстѣ съ производствомъ Житынскаго завода, получается сахара 62,269,300 пуд.; присоединяя же причисленіе свободнаго запаса 14,591,612 пуд. и неприкосновеннаго запаса 1,000,931 пуд. и остатокъ свободнаго по заводамъ сахара по разсчету на 1 сентября 2,370,905 пуд., а всего, слѣдовательно, для текущаго періода получается сахара 80,232,748 пуд.

Такимъ количествомъ, несомнѣнно, обезпечивается полная потребность внутренняго рынка и полезный экспортъ въ Финляндію и въ Персію. Слѣдовательно, существующее повышательное настроеніе сахарныхъ рынковъ, очевидно, является спекулятивнымъ и обычнымъ при усиленномъ спросѣ и сдержанномъ предложеніи сахара въ текущихъ рыночныхъ оборотахъ.

На кіевскомъ рынкѣ недѣля прошла при среднихъ оборотахъ. Всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1909—1910 г., 223,500 пуд. по цѣнѣ на ноябрь 4 р. 9 к.—4 р. 20 к. и 4 р., немедленно 4 р. 8 к.—4 р. 9 к. и на ноябрь 4 р. 22½ к. (при предѣльной цѣнѣ 4 р. 10 к.); на декабрь—январь 4 р. 15 к.; на декабрь 4 р. 14 к. и на январь—февраль 4 р. 17½ коп. Перечисленій того-же производства продано 33,750 пуд., по цѣнѣ на ноябрь и декабрь 18 коп., на декабрь 17½ коп. Финляндскихъ правъ продано на количество 40,000 пуд., по цѣнѣ 6 коп.; персидскихъ правъ продано на количество 21,862 пуд., по цѣнѣ 32 к. пуд. Производства 1910—1911 г. продано песка 140,000 пуд. по цѣнѣ на сентябрь—декабрь 4 р. 10 к. и на сентябрь—октябрь на 1 коп. ниже предѣльной цѣны. Перечисленій будущаго производства продано 150,000 пуд., по цѣнѣ на декабрь—февраль 45 коп. Съ рафинадомъ въ общемъ спокойно, при прежнихъ цѣнахъ въ Кіевѣ. Кенигъ въ Петербургѣ понизилъ цѣну рафинада на 15 к. на пудъ. Для Кіева головной рафинадъ, по заявленіямъ заводоуправленій, 5 р. 15 к., при срокѣ платы 3 мѣсяца, и на станціяхъ 4 р. 95 к. и 5 р. 5 к. Сортовой рафинадъ сохраняетъ по сортамъ прежнюю расцѣнку. Съ экспортомъ малодѣятельно, несмотря на повышательное движеніе цѣнъ на заграничныхъ сахарныхъ рынкахъ. Изъ Одессы сообщаютъ, что требованія изъ Турціи поступаютъ, но по цѣнамъ не отвѣчающимъ цѣнамъ внутренняго рынка. Спросъ конвенціонныхъ рынковъ отсутствуетъ. Изъ Данцига сообщаютъ, что настроеніе съ русскимъ кристаллическимъ сахаромъ спокойное, съ германскимъ сырцомъ устойчивое, спросъ на русскій сахаръ умѣренный, запасы сахара въ Данцигѣ незначительные. Русскій кристаллическій сахаръ немедленной поставки для конвенціонныхъ странъ f. o. b. Нейфарвассеръ 28,50 м., тоже для Финляндіи 32,80 м., германскій сырецъ f. o. b. Гамбургъ 25,60 м.

Въ окраинныхъ русскихъ районахъ въ дѣлахъ съ сахаромъ безъ существенныхъ измѣненій, при умѣренности запасовъ и повышательномъ настроеніи цѣны, особенно на юго-востокѣ и въ сибирскомъ районѣ.

—**Къ спуску нечистотъ въ Совскую канаву.** По предложенію и. д. Кіевскаго губернатора, городскимъ санитарнымъ врачемъ В. Ф. Соколовскимъ совмѣстно съ чинами полиціи былъ произведенъ осмотръ усадебъ домовладѣльцевъ по Совской и Кузнечной улицамъ, замѣченныхъ въ самовольномъ спускѣ въ Совскую канаву домовыхъ нечистотъ. При вторичномъ осмотрѣ эти усадьбы были найдены въ такомъ же видѣ, какъ и въ первый разъ. Усадебъ этихъ оказалось 14 и на всѣхъ ихъ владѣльцевъ составлены протоколы, уже переданные приставу Лыбедскаго участка. Хотя осмотръ усадебъ былъ произведенъ нѣсколько преждевременно, до окончанія срока, даннаго судомъ домовладѣльцамъ, но и по истеченіи этого срока разъединеніе этихъ усадебъ съ Совской канавой, до установленія новаго способа удаленія грязныхъ водъ въ этомъ районѣ, поставило бы и самихъ домовладѣльцевъ, и требованія санитаріи въ худшее состояніе, чѣмъ въ настоящее время, такъ какъ всѣ нечистоты вмѣсто закрытаго теченія по канавѣ въ р. Лыбедь, въ которую изъ Тарасовской шахты попадаютъ ежедневно сотни тысячъ ведеръ клоачныхъ жидкостей, будутъ протекать по улицамъ открыто. По этому поводу кіевскимъ городскимъ головой вчера, 20 ноября, доведено до свѣдѣнія и. д. Кіевскаго губернатора, что городское управленіе, не оправдывая самовольно присоединившихся къ Совской канавѣ домовладѣльцевъ, обращаетъ вниманіе губернатора на тотъ фактъ, что всѣ эти домовладѣльцы разсчитывали съ 1 октября текущаго года присоединиться къ новоустроенной городской канализаціи и многіе изъ нихъ уже озаботились устройствомъ дворовыхъ канализаціонныхъ приспособленій. Такъ какъ такое присоединеніе къ канализаціи должно состояться въ самомъ непродолжительномъ времени, то городская управа ходатайствуетъ передъ губернаторомъ, не подвергая административнымъ взысканіямъ этихъ домовладѣльцевъ, предоставить имъ возможность присоединиться къ городской канализаціи въ ближайшее время.

—**Кражи.** На Университетской-Круглой ул., въ домѣ № 10, изъ квартиры студента университета Павла Черняковскаго 20 ноября похищено пальто, стоящее до 50 рублей. На Никольской улицѣ, въ домѣ № 16, въ квартирѣ дворянки Феоктистовой, у прислуги ея крестьянки Харитины Гонневой и денщика, рядового 21-го саперного батальона Ивана Малахова, совершена изъ кухни кража принадлежащихъ имъ разныхъ вещей на сумму до 100 рублей. На Караваевской улицѣ, въ домѣ № 43, изъ квартиры техника Сигизмунда Мурадовскаго, при помощи подобраннаго ключа, похищены два пальто, стоящихъ 67 рублей. На Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 70, во время драки Марціона и Петра Колиденко съ Андреемъ Скибой, у послѣдняго похищенъ кошелекъ съ 30 рублями. На Александровской улицѣ, въ домѣ № 47, изъ чердака совершена кража бѣлья на сумму свыше 25 рублей. На Большой Подвальной улицѣ, въ домѣ № 25, изъ квартиры учителя гимназіи Петра Де-Ларю, съ помощью подобраннаго ключа, совершена кража золотыхъ и серебряныхъ вещей и наличныхъ денегъ, всего на сумму до 140 рублей. На Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 71, изъ квартиры Андрея Подоляпюка, со взломомъ замка у дверей, похищено домашнихъ вещей на сумму около 60 рублей.

—**Задержанные воры.** 22 ноября, на Бибиковскомъ бульварѣ, въ домѣ № 62, на черной лѣстницѣ задержанъ кр. Петръ Ревякинъ, 19 лѣтъ, покушавшійся совершить кражу; при задержанномъ оказались воровскіе инструменты. На томъ же бульварѣ, въ домѣ № 95, изъ незапертой квартиры крестьянина Никона Рубина совершена кража бѣлья и похититель крестьянинъ Кириллъ Моисеенко задержанъ.

—**Бросившійся въ Днѣпръ.** 22 ноября, въ 8 час. вечера, противъ Ильинской улицы бросился въ Днѣпръ съ цѣлью самоубійства студентъ юридическаго факультета университета св. Владиміра Георгій В—чъ, 30 лѣтъ. В—чъ во время былъ извлеченъ изъ воды и приведенъ въ сознаніе. Причины покушенія на самоубійство—семейныя неурядицы.

—**Задержанный съ похищеннымъ.** Въ ночь на 23 ноября на Несторовской улицѣ въ д. № 21, изъ квартиры капельмейстера В. Войчека похищено было различныхъ вещей на сумму около 100 рублей. Въ ту же ночь на Гоголевской улицѣ возлѣ дома № 64, дворникомъ этого дома задержанъ былъ подозрительный молодой человѣкъ съ узломъ, въ которомъ оказались похищенныя у Войчека вещи. Задержанный оказался сыномъ чиновника А. Антроповымъ; онъ указалъ, что совершилъ кражу вмѣстѣ съ профессіональнымъ воромъ Репецкимъ, у котораго произведенъ былъ обыскъ на Дикой улицѣ въ домѣ № 12 и найдены воровскіе инструменты.

—**Пожаръ.** Вчера, въ 10 час. вечера, за гаванью на Пескахъ отъ неизвѣстной причины загорѣлись сложенныя дрова въ дровяномъ складѣ. На пожаръ были вызваны всѣ городскія пожарныя части. Пожаръ не принялъ большихъ размѣровъ.

—**Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера вечеромъ въ городѣ было два случая покушенія на самоотравленіе. На Маріинско-Благовѣщенской ул., въ д. № 123, модистка Феодосія М—ва, покушалась отравиться карболовой кислотой. На углу Пушкинской и Бибиковскаго бульвара, бонна Надежда М—ская съ цѣлью самоубійства выпила уксусной эссенціи. Въ обоихъ случаяхъ врачемъ скорой помощи пострадавшимъ оказана была медицинская помощь. Причины покушеній на отравленіе не выяснены.

—**Задержанные полиціей.** Чинами сыскного отдѣленія задержаны лишенные правъ Лазарь Драпкинъ и Яковъ Небровъ, а также Степанъ Бугаевъ и Григорій Колесникъ съ похищенными ими въ гор. Нѣжинѣ домашними вещами.

—**Изготовленіе золотыхъ колецъ изъ мѣди.** На Саксоновской ул. въ д. № 62 околоточнымъ надзирателемъ Лаптевымъ задержанъ медицинскій фельдшеръ кр. Гавріилъ Бѣлинскій за изготовленіе изъ мѣди фальшивыхъ золотыхъ колецъ съ фальшивой пробой „56“.

—**Прибыли** 23 ноября и остановились въ гостиницѣ „Франція“: изъ Тифлиса — С. П. Павловъ, Варшавы—Я. Ю. Левандовскій, Петербурга—Н. Е. Долговъ, Баку—А. А. Раз-Кулієвъ, за границы—И. А. Валицкій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Таганрога — А. А. Савичъ, м. Червоное, Вол. губ.—П. И. Ковальскій и К. О. Житанская, Севастополя — В. С. Новиковъ, Москвы—Н. П. Лебединскій, Николаева—І. А. Машковскій.

Литература и искусство.

Устройство въ Москвѣ музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III близится къ концу. Зданіе музея, заложенное 12 лѣтъ назадъ и построенное подъ руководствомъ архитектора Клейна, вполнѣ готово извнѣ, и теперь заканчивается внутренняя отдѣлка его: постановка колоннъ и раскраска плафоновъ. Нѣкоторыя принадлежащія музею коллекціи уже разставлены, но большая часть ихъ пока въ ящикахъ: разстановка коллекцій и составляетъ въ настоящее время главную заботу и главную задачу устроителя музея проф. И. В. Цвѣтаева, по идеѣ котораго возникъ музей, и его сотрудниковъ. Музей раздѣленъ на три отдѣла: первый посвященъ Египту, Ассиріи и Вавилону, второй Греціи и Риму, а третій памятникамъ искусства христіанской эпохи (древне-христіанскій міръ, средніе вѣка, эпоха возрожденія). Центральный залъ музея носитъ названіе «чертога русской славы»: здѣсь будетъ помѣщена статуя Императора Александра III и бюсты русскихъ художниковъ. Изъ коллекцій, которыя уже поступили въ музей, особенно выдается извѣстная коллекція русскаго египтолога Голенищева, заключающая въ себѣ 6,000 предметовъ. Весьма интересна коллекція копій съ фресокъ христіанскихъ катакомбъ, писанныхъ художникомъ Рейманомъ, работавшимъ въ катакомбахъ въ теченіе 12 лѣтъ. Большую цѣнность представляютъ собой коллекція итальянскихъ примитивовъ Щукина и коллекція дубликатовъ мозаикъ собора св. Марка въ Венеціи. Кромѣ того, музей обладаетъ уже большимъ количествомъ гипсовыхъ и бронзовыхъ слѣпковъ съ памятниковъ скульптуры и архитектуры различныхъ эпохъ. Устроители музея, желая чтобы онъ содѣйствовалъ развитію и подъему въ Россіи прикладного искусства, обратили также вниманіе на то, чтобы музей располагалъ лучшими образцами этого рода искусства. При музеѣ устроены аудиторія для чтенія лекцій студентамъ, библіотека по исторіи и теоріи искусства и читальня для студентовъ и для публики. Музей устраивается на частныя пожертвованія: главнымъ жертвователемъ явился оберъ-гофмейстеръ Нечаевъ-Мальцевъ, отпускающій на музей по 120,000 руб. ежегодно, крупныя пожертвованія сдѣланы покойнымъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ княземъ Юсуповымъ-Сумароковымъ-Эльстонъ, семьей покойнаго профессора Захарьина и нѣсколькими представителями московскаго богатаго купечества. На постройку зданія музея и устройство самого музея израсходовано уже болѣе 1½ мил. руб., а въ общемъ расходъ по сооруженію и оборудованію этого новаго московскаго музея составитъ болѣе 2 милл. руб. Музей предполагается открыть для публики лѣтомъ 1911 г., одновременно съ освященіемъ памятника Императору Александру III у храма Спасителя, но и теперь уже онъ осматривается многими москвичами и пріѣзжими.

Среди газетъ.

⁂ «Моск. Вѣд.» привѣтствуютъ назначеніе генерала Зейна финляндскимъ генералъ-губернаторомъ:

Назначеніе на постъ генералъ-губернатора генералъ-маіора Ф. А. Зейна ставитъ во главѣ края человѣка, хорошо знающаго Финляндію. Какъ извѣстно, генералъ Зейнъ не являлся фактически ни помощникомъ, ни сотрудникомъ генерала Бекмана, такъ какъ его, по непонятнымъ причинамъ, все время, какъ и при Н. Н. Герардѣ, отстраняли отъ активнаго вліянія и участія въ управленіи краемъ. За то генералъ Зейнъ можетъ справедливо гордиться тѣмъ, что онъ было однимъ изъ ближайшихъ и дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ покойнаго Н. И. Бобрикова, прошелъ его школу, былъ всегда въ курсѣ его идей и начинаній, а потому подготовку къ тому, чтобы быть его замѣстителемъ, имѣетъ исключительную...

Генералъ-маіоръ Зейнъ съ 1891 года служилъ непрерывно въ Финляндіи, если не считать того короткаго перерыва, который онъ провелъ на посту гродненскаго губернатора.

Генералъ Зейнъ, несмотря на свое нерусское происхожденіе (онъ—сынъ преподавателя нѣмецкаго языка въ одномъ изъ нашихъ кадетскихъ корпусовъ), выросъ, воспитался въ Россіи и въ духѣ военной дисциплины по преимуществу,.. Наша исторія знаетъ немало такихъ иностранцевъ по имени, которые были истинно-вѣрными сынами и слугами Родины и Царя, всосавшими съ молокомъ русскихъ матерей инстинктъ правильнаго пониманія государственныхъ интересовъ... Имя Н. И. Бобрикова, намѣтившаго лично Ф. А. Зейна въ свои сотрудники, служитъ ручательствомъ того, что, будучи призванъ Царскимъ довѣріемъ на свой отвѣтственный постъ, онъ приложитъ всѣ силы своего ума и способностей, чтобъ оправдать это довѣріе наилучшимъ образомъ.

Историческій моментъ, пожалуй, еще болѣе труденъ, чѣмъ въ 1898 году; тогда государственная задача не всѣмъ была понятна. Теперь положеніе иное: финляндскій вопросъ будетъ рѣшенъ въ Петербургѣ, совокупными дружными усиліями правительства и общественныхъ силъ. На мѣстѣ нужно только твердо и съ достоинствомъ держать знамя русской власти и направлять дѣло окраины по курсу, который имѣетъ быть окончательно установленъ, не допуская, конечно, ничего угрожающаго цѣлости и безопасности государства. Въ этомъ смыслѣ мы увѣрены, что Россія можетъ быть спокойною и отнынѣ считать финляндскую окраину въ надежныхъ рукахъ.

⁂ Г. Меньшиковъ высказывается по вопросу о неприкосновенности личности:

Прошу не подумать, что я противъ принципа неприкосновенности. Мнѣ кажется, что даже платоническій законъ—если онъ хорошъ—долженъ быть изданъ. Провозглашеніе великой истины, хотя бы въ пустынѣ, вреда принести не можетъ. Я боюсь только односторонности новаго закона: какъ бы онъ не былъ понятъ въ смыслѣ ограниченія и безъ того слабой власти. Въ глазахъ народа, а не одного лишь правительства слѣдуетъ поднять уваженіе къ человѣческой личности. Одновременно съ гарантіей относительно административнаго произвола, нужно усилить обезпеченіе отъ обывательскаго произвола. Деревенская Россія опьянена анархіей. Нравы, издавна жестокіе, кое-гдѣ сдѣлались прямо звѣрскими. Изстари мужики били женъ и дѣтей, изстари дрались, теперь же вошло въ моду заколачиваніе на смерть, нанесеніе увѣчій. Вѣдь это тоже входитъ въ область „прикосновенности“, даже глубже кожи. Если серьезно хотятъ внѣдрить въ народъ то, что старая культура воспитывала столѣтіями, то-есть нѣжность, почтеніе къ старшимъ, снисхожденіе къ младшимъ, терпимость, благорасположенность, то всѣ эти прекрасныя качества явятся постепенно сами, если страна будетъ замирена—никакъ не раньше. Чтобы установить гражданскій миръ, нужно вычистить страну отъ злодѣевъ, а послѣднее невозможно безъ сильной полиціи и энергическаго суда. Огромное тѣло Россіи хвораетъ самоотравленіемъ, продуктами общественнаго распада. Эти человѣческіе птомаины должны быть выловлены и выброшены, и чѣмъ радикальнѣе, тѣмъ лучше. У насъ не церемонятся съ невинными людьми, но слишкомъ церемонятся съ преступниками. Ихъ сажаютъ въ тюрьмы, чтобы, откормивъ хорошей пищей, вновь выпустить въ то же общество. Но это похоже на то, какъ если бы организмъ глоталъ обратно ядъ, выброшенный рвотой. Общество не можетъ не погибнуть, если инстинктъ самосохраненія у него ослабленъ до явно безумной безпечности. Объявляйте законъ о неприкосновенности, но поддержите же его суровыми репрессіями снизу, иначе и этотъ законъ, какъ многіе другіе, будетъ понятъ какъ слабость. Пусть домъ каждаго гражданина будетъ неприступнымъ для полиціи, но что нибудь нужно предпринять, чтобы дома иныхъ гражданъ не превращались въ штабъ-квартиры разбойничества. Пусть лишеніе свободы гражданина будетъ обставлено судебнымъ постановленіемъ и пр., но надо остановить все растущее число гражданъ, которымъ приходится лишать свободы. Уже и теперь государственность наша не справляется съ громадной работой: половина ея дѣлается кое-какъ, половина—совсѣмъ не дѣлается. Ограничивайте произволъ власти, но не забудьте одновременно ограничить и произволъ народный.

На теперешніе дебаты о неприкосновенности личности я смотрю какъ на совершенно невинное препровожденіе времени. Надо же чѣмъ нибудь позаняться г-дамъ депутатамъ въ промежуткахъ между эффектными „инцидентами“ à la „Гучковъ—Уваровъ“. Практическаго значенія законъ, хоть-бы принятый, имѣть не будетъ, какъ и все текущее законодательство, основанное на „добрыхъ намѣреніяхъ“. Совершенно какъ высокопросвѣщенные депутаты дерутся, хотя бы „по кодексу Дурасова“, невѣжественные крестьяне будутъ драться, не признавая никакихъ кодексовъ, будутъ увѣчить другъ друга, забивать на смерть, и растерянной власти—всегда одинокой въ этомъ безлюдномъ мірѣ—ничего не останется, какъ или ничего не дѣлать, или прибѣгать къ „своимъ средствамъ“. Дѣло въ томъ, что высокое понятіе—„homo—res sacra“—увѣнчиваетъ цивилизацію, а мы едва начинаемъ ее.

⁂ «Бирж. Вѣд.» не безъ злорадства цитируютъ приводимое «Утромъ Россіи» мнѣніе министра юстиціи И. Г. Щегловитова о допущеніи женщинъ къ занятію юриспруденціей, высказанное имъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ:

...Давно уже пора отрѣшиться, говорилъ въ то время И. Г. Щегловитовъ,—отъ предвзятыхъ тенденцій и всякихъ неосновательныхъ выводовъ, тормозящихъ и усложняющихъ нашу жизнь.

Распространенію юридическихъ знаній мы должны только радоваться, потому что намъ приходится очень часто слышать, сколь мало развито чувство законности среди нашего народа.

Я думаю, что никто не станетъ настаивать на томъ, что женщина не можетъ быть хорошимъ юристомъ; ея добросовѣстность, настойчивость, чуткость—все это создаетъ изъ нея, безспорно, полезную, разумную и цѣнную общественную единицу... И чѣмъ же, спрашивается, дѣятельность юриста труднѣе и недоступнѣе дѣятельности врача?

Если въ научной юридической литературѣ женщины еще не успѣли проявить себя, то это еще не значитъ, что онѣ неспособны... Несомнѣнно, настанетъ время, когда многія изъ нашихъ соотечественницъ будутъ принимать участіе въ созидательной работѣ и обогащеніи нашей спеціальной литературы новыми оригинальными трудами.

Я держусь поэтому того мнѣнія, что нужно предоставить женщинамъ полный и широкій доступъ къ занятію юриспруденціей; я убѣжденъ, что онѣ сумѣютъ выдвинуть изъ своей среды много талантливыхъ и полезныхъ дѣятельницъ въ борьбѣ съ народнымъ безправіемъ и невѣжествомъ".

Къ этому проппперовская газета побѣдоносно дѣлаетъ примѣчаніе:

Такъ говорилъ И. Г. Щегловитовъ, когда былъ оберъ-прокуроромъ Сената, но стоило И. Г. Щегловитову сдѣлаться министромъ юстиціи, какъ воззрѣнія его измѣнились, и въ лицѣ г-жи Флейшицъ онъ запретилъ русской женщинѣ доступъ къ адвокатурѣ.

Любопытный образчикъ еврейскаго передергиванья картъ. Въ лицѣ г-жи Флейшицъ министръ русской женщинѣ (если можно тутъ говорить о русской женщинѣ) ничего не запрещалъ, а вотъ Сенатъ такъ дѣйствительно запретилъ обходить законъ, на что, очевидно, лакомы не только евреи, но и еврейки.

⁂ По словамъ «Земщины»:

Послѣдніе выборы въ Нью-Іоркѣ явили міру примѣръ небывалой силы одного человѣка.

Этотъ человѣкъ — знаменитый соціалистъ Херстъ, изумительный представитель американско-іудейской наглости.

Херстъ вышелъ изъ самыхъ низменныхъ слоевъ еврейскаго общества. Судьба его чрезвычайно интересна. Сперва онъ служилъ мальчишкой въ трактирѣ, дошелъ до половыхъ; наживъ маленькій капиталецъ, открылъ питейное заведеніе и, какъ увѣряютъ „пріютъ любви“, и съ тѣхъ поръ пошелъ въ гору. Съ помощью чисто еврейской изворотливости, онъ сдѣлался королемъ питейныхъ трестовъ и нажилъ милліоны.

Въ настоящее время Херстъ—почетное лицо въ Америкѣ. У него богатѣйшіе дворцы въ Санъ-Франциско и Нью-Іоркѣ, свои яхты и даже своя собственная... лига. Король водочнаго треста, всю жизнь спаивавшій населеніе Америки, теперь сдѣлался соціалистомъ и создалъ свою лигу. Онъ просто ненавидитъ Россію: Херстъ именно пригласилъ Милюкова въ Нью-Іоркъ и на митингѣ лидера ка-детъ, гдѣ позорилась Россія, сидѣлъ рядомъ съ епископомъ Потеромъ.

Добившись всего, чего можетъ желать американецъ, власти, почестей и несмѣтныхъ богатствъ, Херстъ теперь добивается удовлетворенія своего тщеславія. Онъ хочетъ быть ни болѣе, ни менѣе, какъ... президентомъ республики!..

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Бездѣйствіе власти.

30 мая текущаго года въ Черкасскомъ уѣздѣ, вблизи экономіи помѣщика Добровольскаго, трое неизвѣстныхъ вооруженныхъ револьверами лицъ напали на управляющаго экономіей Высоцкаго; послѣдній, спасаясь отъ разбойниковъ, побѣжалъ къ экономическому двору; неизвѣстные преслѣдовали его и стрѣляли изъ револьверовъ, но къ счастью безрезультатно. Забѣжавъ во дворъ, управляющій сообщилъ о нападеніи встрѣтившемуся съ нимъ пѣшему стражнику Емельяну Одородько, который, услыхавъ выстрѣлы разбойниковъ, бросилъ свою винтовку и убѣжалъ на скотный дворъ, гдѣ переодѣлся въ крестьянское платье, вымазалъ себѣ лицо сажей и спрятался, боясь, чтобы разбойники не убили его. Тѣмъ временемъ разбойники запрягли пару экономическихъ лошадей въ экипажъ и уѣхали. Стражникъ Одородько, пока разбойники хозяйничали въ экономіи, смирно сидѣлъ въ засадѣ и вылѣзъ только тогда, когда уже всякая опасность миновала. За бездѣйствіе власти стражникъ Одородько преданъ былъ суду. Вчера дѣло Одородько разсматривалось особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты. Въ свое оправданіе подсудимый заявилъ, что бросилъ винтовку и спрятался потому, что у него не было въ тотъ моментъ при винтовкѣ патроновъ. Особое присутствіе палаты признало бывшаго стражника Емельяна Одородько виновнымъ въ бездѣйствіи власти и приговорило его къ заключенію въ крѣпости на 4 мѣсяца.

II.

Нанесеніе побоевъ арестованному.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разсматривалось дѣло бывшихъ конвойныхъ стражниковъ крестьянъ Андрея Ковальчука и Тараса Кирпа и бывшаго письмоводителя пристава 2-го стана Сквирскаго уѣзда Федора Швалюка, обвинявшихся въ нанесеніи легкихъ побоевъ 7 ноября 1907 года арестованному при становой квартирѣ Менделю Моргенштерну, а первые два кромѣ того и въ требованіи отъ Моргенштерна денежнаго подарка, подъ угрозой побоевъ. Въ преступленіяхъ этихъ принималъ участіе и третій стражникъ Калениκъ Бѣлоконь, но онъ скрылся. Разсмотрѣвъ дѣло, особое присутствіе Андрея Ковальчука оправдало, а Федора Швалюка и Тараса Кирпа признало виновными и приговорило къ аресту при полиціи—перваго на 1½ мѣсяца, а второго на 3 недѣли.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Комиссія Государственной обороны предположила отпустить десять милліоновъ рублей на реформы въ арміи и измѣненіе дислокаціи.

Въ скоромъ времени выйдетъ оффиціальное описаніе русско-японской войны, составляющее около восьми тысячъ страницъ.

Вблизи мѣста дуэли Гучкова съ графомъ Уваровымъ вчера произошла дуэль между двумя дуэлянтами, декадентскими писателями Волошинымъ и Гумилевымъ. Обмѣнявшись безрезультатно выстрѣлами изъ пистолетовъ, дуэлянты и ихъ секунданты скрылись до появленія полиціи.

На Невскомъ проспектѣ полиція задержала упавшаго пьянаго, въ карманахъ котораго при обыскѣ въ участкѣ найдены образцы динамита. Онъ оказался ученымъ членомъ комиссіи по изслѣдованію динамита, чрезмѣрно позавтракавшимъ на пороховомъ заводѣ.

МѢСТЕЧКО ЖОРНИЩЕ, Липовецкаго уѣзда. 21 ноября вечеромъ, разбойники напали на домъ еврея Тетельбаума, убили выстрѣлами его и жену и скрылись не совершивъ ограбленія. 22 ноября тѣ-же злоумышленники напали на мѣстную контору близъ села Красненькаго, связали приказчика и сторожа, но ничего не найдя скрылись.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го ноября.

Петербургъ, 23 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

21 засѣданіе открывается въ 11 часовъ 23 минуты. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. На очереди продолженіе обсужденія законопроекта о пересмотрѣ положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

Баронъ Черкасовъ указываетъ, что всѣ реформы, вводимыя проектомъ, клонятся къ улучшенію налоговой системы, приданію ей большей гибкости и перенесенію налогового бремени съ плечъ слабыхъ на плечи сильныхъ. Остановившись подробно на существующей раскладочной системѣ и на проектируемой замѣнѣ ея системой окладной, ораторъ находитъ неосновательнымъ указаніе Щепкина, будто бы осуществленіе проекта поведетъ къ переобремененію плательщиковъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Въ доказательство невѣрности мнѣній Щепкина ораторъ приводитъ рядъ цифровыхъ данныхъ и въ заключеніе предлагаетъ Думѣ перейти къ постатейному разсмотрѣнію проекта. (Рукоплесканія въ центрѣ). Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 18.

Румянцевъ находитъ, что не слѣдовало бы дѣло оцѣнки имуществъ вырывать изъ рукъ органовъ самоуправленія и передавать въ руки бюрократическія. Съ этой точки зрѣнія ораторъ считаетъ проектъ антиобщественнымъ и предлагаетъ возвратить его для измѣненія этой части обратно въ комиссію.

Еропкинъ видитъ въ проектѣ первый шагъ на пути реформъ въ области прямого обложенія и отмѣчаетъ, что законопроектъ вторгается въ область общественныхъ правъ и ведетъ къ централизаціи налоговой системы. Ораторъ не соглашается съ мнѣніемъ авторовъ проекта и финансовой комиссіи относительно сравнительной справедливости проектируемой системы обложенія и доказываетъ, что мнѣніе, будто бы окладная система болѣе справедлива чѣмъ раскладочная, совершенно неосновательно, ибо при той и другой системѣ не затрагиваются налоговые принципы.

Еропкинъ критикуетъ проектъ и, подробно останавливаясь на техникѣ оцѣнки имуществъ для исчисленія доходности, отдаетъ предпочтеніе раскладочной системѣ обложенія. Въ заключеніе онъ указываетъ, что окладная система не имѣетъ ровно никакихъ преимуществъ, что организація податныхъ учрежденій въ городахъ Царства Польскаго не можетъ служить для насъ примѣромъ, ибо тамъ нѣтъ ни земства, ни городского самоуправленія, и что необходимо на 1911—1912 г. назначить контингентъ налога по 24 милліона рублей въ годъ и никакого процента съ обложенія въ Имперіи не назначать. Наконецъ, необходимо ограничить запрещеніе земства увеличивать сумму сбора съ городскихъ имуществъ только въ предѣлахъ пятилѣтія, когда производится перепись. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Въ 12 ч. 58 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 10 минутъ. Марковъ находитъ, что проектомъ предлагается не переходъ отъ косвенныхъ къ прямымъ налогамъ, а присоединеніе къ существующимъ косвеннымъ еще новаго прямого налога. Жилища—не роскошь, а предметъ первой необходимости, и облагать ихъ новымъ налогомъ нельзя. Находя многія несовершенства въ проектѣ, ораторъ предлагаетъ передать его въ городскую комиссію. (Рукоплесканія слѣва).

Сушковъ указываетъ, что налоговъ и безъ того много и спѣшить съ новымъ обложеніемъ не слѣдуетъ. Ораторъ предлагаетъ проектъ временно отложить и создать новый общій для всѣхъ подоходный налогъ.

Товарищъ министра финансовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Покровскій останавливается прежде всего на возраженіяхъ, сдѣланныхъ по существу проекта и направленныхъ къ доказательству, что раскладочная система нисколько не уступаетъ системѣ окладной. Подробно остановившись на раскладочной системѣ взиманія налоговъ, товарищъ министра указываетъ, что при этой системѣ общая сумма налога развертывалась между отдѣльными имуществами лишь по свѣдѣніямъ объ относительной цѣнности имущества, причемъ данныя для раскладки собирались податными инспекторами и никакого общественнаго контроля надъ собираніемъ свѣдѣній не было. Въ настоящее время ни въ одномъ культурномъ государствѣ раскладочной системы нѣтъ. При этой системѣ фискъ обезпеченъ, что свое соберетъ, но раскладка производится крайне неравномѣрно. Въ виду этихъ соображеній товарищъ министра настаиваетъ на необходимости перейти къ окладной системѣ. Указывая, что проектъ вовсе не ведетъ по пути централизаціи налоговой системы, товарищъ министра возражаетъ противъ заявленія Еропкина, будто до сихъ поръ министерство пользовалось цифрами податныхъ инспекторовъ только для соображенія о будущей суммѣ налога, а теперь будто эти цифры послужатъ для обложенія. Такое заявленіе неосновательно. Остановившись далѣе на раздѣленіи прямыхъ налоговъ на реальные и личные, товарищъ министра Покровскій говоритъ, что налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ является прямымъ налогомъ перваго рода. Онъ устанавливается на основаніи не чистаго дохода, выручаемаго вла-

дѣльцемъ въ данный срокъ, а на основаніи способностей имущества приносить тотъ или иной доходъ при извѣстныхъ нормальныхъ условіяхъ. Къ такого рода нормамъ обращаются и всѣ иностранныя законодательства, устанавливая однако, эти нормы значительно грубѣе, чѣмъ это предлагается проектомъ. Проектъ предоставляетъ установленіе нормы мѣстнымъ учрежденіямъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Нормы сообщаются министру финансовъ, но вовсе не для того, чтобы онъ являлся вершителемъ, перечеркивалъ эти нормы и ставилъ свои. Министръ устраняетъ лишь разногласіе и вмѣшивается въ установленіе нормъ только въ крайне рѣдкихъ, вопіющихъ случаяхъ. Далѣе товарищъ министра останавливается на указаніяхъ нѣкоторыхъ ораторовъ, будто министерство беретъ какой то ростовщическій процентъ съ капитализаціи, опредѣляя его цифрой пять. Министерство, устанавливая 5%, имѣло въ виду по возможности не обременять массы бездоходныхъ имуществъ. Въ силу этого министерство и не пошло выше умѣренной 5-типроцентной нормы. Оцѣнка каждаго имущества будетъ производиться податнымъ инспекторомъ индивидуально, не на основаніи только личныхъ соображеній, а на основаніи соображеній самого плательщика, дающаго матеріалъ для оцѣнки, и въ этой области проектъ стоитъ гораздо ближе къ заинтересованнымъ лицамъ, обращаясь къ нимъ первымъ. Товарищъ министра находитъ неосновательнымъ утвержденіе Еропкина, будто вся черная работа по составленію окладныхъ книгъ, взиманію налоговъ и такъ далѣе ляжетъ на городскую думу въ качествѣ исполнительнаго органа. Окладныя книги будутъ составляться финансовыми учрежденіями и списки будутъ сообщаться городскимъ думамъ лишь для включенія цифръ отказовъ. Оцѣнка сообщается плательщику и онъ имѣетъ второй случай возразить противъ нея. Наконецъ, онъ получаетъ право жалобы въ губернское присутствіе, гдѣ находятся представители не только фиска, но и мѣстныхъ учрежденій. Далѣе, товарищъ министра останавливается на другой части возраженій, направленной на организацію дѣла, и указываетъ, что въ Западной Европѣ, гдѣ не менѣе цѣнятъ общественное самоуправленіе, чѣмъ у насъ, однако, нигдѣ оцѣночное дѣло не находится въ рукахъ городскихъ самоуправленій, а предоставлено органамъ фиска, а за органами самоуправленія оставлено только взиманіе налоговъ. Товарищъ министра указываетъ, что у насъ, несмотря на выданный въ 1899 г. изъ казны милліонъ рублей на дѣло оцѣнки земскихъ и городскихъ имуществъ, наложеніе оцѣнокъ на имущество произошло лишь не болѣе, чѣмъ въ 15-ти уѣздахъ, во всѣхъ же остальныхъ земствахъ никакого живого отношенія къ этому дѣлу не проявлено. (Голоса: «вѣрно»). Въ заключеніе товарищъ министра находитъ предлагаемую реформу совершенно пріемлемой въ томъ видѣ, въ которомъ она внесена финансовой комиссіей, причемъ указываетъ, что обсуждаемый проектъ внесенъ въ Думу около трехъ лѣтъ тому назадъ и до сихъ поръ еще не обсужденъ ею. (Рукоплесканія справа). Указаніе на то, будто министерство финансовъ прикрывается реформой, желая лишь ввести увеличеніе налоговъ, неосновательно. Министерство идетъ открыто и заявляетъ, что средства ему нужны, но на осуществленіе культурныхъ начинаній въ странѣ и на сохраненіе національнаго достоинства Россіи. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

— **Андрейчукъ** предлагаетъ утвердить проектъ безъ всякихъ измѣненій, ибо, по его мнѣнію, и такъ уже города живутъ за счетъ деревни и всякое уменьшеніе обложенія городовъ отразится увеличеннымъ обложеніемъ на деревни. (Рукоплесканія справа).

Созоновичъ привѣтствуетъ проектъ министерства и Думу, приступившую наконецъ къ разрѣшенію наиболѣе серьезныхъ дѣлъ, являющихся тѣмъ жизненнымъ нервомъ страны, который увеличитъ доходы государственнаго казначейства и дастъ тотъ избытокъ доходовъ, который можно будетъ обратить на неотложные культурные расходы. Тѣмъ не менѣе ораторъ считаетъ должнымъ указать, что принципіальная сторона проекта—уравнительность обложенія—является не государственной и несправедливой. Несправедливъ этотъ принципъ потому, что онъ примѣнимъ только въ небольшихъ государствахъ, но никакъ не въ Россіи при разнообразіи ея климатическихъ, этнографическихъ, географическихъ и экономическихъ условій. Негосударственъ этотъ принципъ и потому, что комиссія распространяетъ дѣйствіе проекта и на Царство Польское. Ссылаясь на авторитеты Шванебаха, Полѣнова, Ясноцольскаго и Янжула и на труды особыхъ совѣщаній, ораторъ доказываетъ, что безъ ущерба для государства и безъ обиды для населенія уравнительное обложеніе не можетъ быть распространено на Царство Польское, получающее на свои расходы изъ государственнаго казначейства гораздо больше, чѣмъ платящее налоговъ. Обвиняя поэтому комиссію въ недостаточной охранѣ русскихъ національныхъ и государственныхъ интересовъ, Созоновичъ настаиваетъ на ограниченіи круга дѣйствія проекта въ коренной Россіи. (Рукоплесканія справа). Въ 4 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 час. 32 мин. Предсѣдательствуетъ **Шидловскій**. **Бѣлоусовъ**, въ продолжительной рѣчи подробно остановившись на взаимоотношеніи хозяйства государственнаго и частнаго и на финансовомъ положеніи городовъ, приходитъ къ выводу, что настоящій проектъ имѣетъ исключительно фискальный характеръ. Вводя его, правительство преслѣдуетъ цѣль не столько налоговой справедливости, сколько пополненія государственнаго сундука. Реформа по существу правильна, но, при существующей организаціи городскихъ самоуправленій и предположенномъ составѣ раскладочныхъ присутствій, не дастъ желаемой уравнительности обложенія и приведетъ къ переложенію домовладѣльцами новаго налогового бремени на квартиронанимателей и еще больше обострить недостатокъ средствъ городовъ и нисколько не подвинетъ къ разрѣшенію вопроса о реорганизаціи городскихъ хозяйствъ. По изложеннымъ соображеніямъ, соціалъ-демократическая фракція считаетъ настоящій законопроектъ пріемлемымъ. (Рукоплесканія слѣва).

Жуковскій возражаетъ Созоновичу и утверждаетъ, что Западный край даетъ государственной казнѣ въ финансовомъ отношеніи не минусъ, а плюсъ. Утверждать, что край живетъ за счетъ Имперіи—грубая ошибка. Невѣрно, также утвержденіе, что край польскій, равно какъ и утвержденіе, что этотъ край процвѣтаетъ потому, что тамъ много желѣзныхъ дорогъ. Въ этомъ отношеніи Царство Польское стоитъ на третьемъ, даже на четвертомъ мѣстѣ. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что Дума нѣсколько разъ высказывалась за необходимость введенія уравнительности въ обложеніи, и финансовая комиссія приняла это во вниманіе при разсмотрѣніи обсуждаемаго законопроекта. Теперь очередь за Думой высказаться точно, что она понимаетъ подъ податной уравнительностью. (Рукоплесканія слѣва).

Тимошкинъ, не возражая вообще противъ законопроекта, высказывается противъ предложенія финансовой комиссіи уменьшать, въ видахъ уравнительности налоги въ привислинскихъ губерніяхъ. По мнѣнію оратора, нельзя перекладывать два милліона руб. съ плечь поляковъ на плечи русскаго населенія. Нельзя также оставлять оцѣночное дѣло въ рукахъ городскихъ самоуправленій. (Рукоплесканія справа).

Масленниковъ, приводя цифровыя данныя изъ доклада комиссіи, указываетъ, что за послѣдніе 14 лѣтъ государственный поземельный налогъ не увеличился, тогда какъ налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за то же время увеличился почти на шесть милліоновъ руб., а потому дальнѣйшаго увеличенія этого налога, по мнѣнію оратора, производить нельзя. Несправедливо также устанавливать съ недвижимыхъ имуществъ шестипроцентный налогъ, тогда какъ съ процентныхъ бумахъ взимается пять процентовъ, и такимъ образомъ поощрять покупку этихъ бумагъ и задерживать домостроительство въ городахъ. Ораторъ предлагаетъ отвергнуть законопроектъ или въ крайнемъ случаѣ, передать его въ городскую комиссію. (Рукоплесканія слѣва).

Синадино, резюмируя рѣчи предыдущихъ ораторовъ, вновь настаиваетъ на томъ, чтобы не превносить въ разсмотрѣніе настоящаго проекта чуждыхъ ему политическихъ тенденцій, не возбуждать польскаго вопроса и оставить въ сторонѣ распрю между крестьянами и горожанами. Оставаясь на строго дѣловой почвѣ, ораторъ полагаетъ необходимымъ принять переходъ къ постатейному чтенію, но съ тѣмъ, чтобы кореннымъ образомъ были измѣнены во время этого чтенія основныя даты законопроекта въ цѣляхъ предоставленія большихъ гарантій общественнымъ элементамъ самоуправляющихся организацій. Во время рѣчи Синадино въ 6 часовъ объявленъ перерывъ до 8½ ч. вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 час. 54 минуты. Предсѣдательствуетъ Шидловскій. Синадино, заканчивая рѣчь, намѣчаетъ поправки, которыя будутъ имъ внесены къ отдѣльнымъ статьямъ, указываетъ, что нельзя сравнивать взаимоотношеніе русскихъ законодательныхъ учрежденій и русскаго правительства съ взаимоотношеніями западно-европейскихъ правительствъ, зависимыхъ отъ народнаго представительства, вновь подчеркиваетъ необходимость огражденія мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и призываетъ Думу особенно серьезно и внимательно отнестись къ редактированію настоящаго проекта, чтобы показать, что члены Думы, вполнѣ понимая государственное значеніе настоящаго проекта, въ то же время не забываютъ о мѣстныхъ нуждахъ. (Рукоплесканія центра).

Товарищъ министра финансовъ Покровскій не останавливается на поправкахъ Синадино къ отдѣльнымъ статьямъ, а считаетъ необходимымъ указать лишь, что Синадино упрекнулъ его въ излишнемъ сравненіи съ западно-европейскими порядками, причемъ, сдѣлавъ этотъ упрекъ, Синадино самъ сдѣлалъ сравненіе русскаго правительства съ правительствами западно-европейскихъ государствъ. Онъ указалъ, что нельзя въ области, хотя бы податной, къ правительству нашему и его представителямъ относиться съ тѣмъ довѣріемъ, какимъ пользуются правительства западно-европейскихъ государствъ, ибо тамъ зависятъ непосредственно отъ народнаго представительства. (Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. На Троицко-Сергіевскомъ подворье, въ присутствіи Великихъ Княгинь—Маріи Павловны и Елисаветы Маврикіевны и Великихъ Князей—Константина и Димитрія Константиновичей, Сергѣя Михайловича, герцога Михаила Георгіевича Мекленбургъ-Стрѣлицкаго и графини Карловой съ дѣтьми, совершена панихида по скончавшемся герцогѣ Георгіѣ Георгіевичѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. 22 ноября въ главной физической обсерваторіи получены телеграфныя сообщенія изъ разныхъ городовъ Англіи, Франціи и Германіи о разразившейся въ Атлантическомъ океанѣ бурѣ, начавшейся въ ночь на 21 ноября благодаря неожиданно появившемуся циклону, глубина котораго въ нѣкоторыхъ приморскихъ городахъ достигала 715 миллиметровъ давленія. Сила разразившагося вѣтра въ тѣхъ же городахъ доходила до девяти балловъ. Достигнувъ затѣмъ силы шторма, буря продолжала свирѣпствовать во всей Германіи и Франціи, захватила часть Даніи и перешла на южную часть Скандинавскаго полуострова. Наибольшей силы буря достигла въ ночь на 21 ноября. Наблюденіемъ обсерваторіи ожидаются новые ураганы въ Исландіи, куда передвигается новый центръ разразившейся бури. Въ Россіи появленіе циклона ознаменовалось наступленіемъ теплой погоды, которая продержится нѣсколько дней. По глубинѣ и силѣ минимальнаго давленія штормъ 21 ноября относится обсерваторіей къ категоріи исключительныхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Военный министръ Сухомлиновъ возвратился въ Петербургъ.

Ко времени созыва будущей весной раввинской комиссіи предположено пріурочить созывъ съѣзда евреевъ, избранныхъ какъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, такъ и внѣ таковой, а равно и въ губерніяхъ Царства Польскаго. Обсужденію съѣзда будутъ подлежать вопросы религіознаго быта евреевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появились свѣдѣнія о томъ, будто разрабатываемый въ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ сенатора Макарова, проектъ о преобразованіи полиціи будетъ законченъ лишь въ очень отдаленномъ будущемъ. Кромѣ того, въ одной газетѣ сообщалось, что причиной медленности работъ служатъ разномыслія, возникшія по существу реформы между предсѣдателемъ совѣта министровъ и однимъ изъ самыхъ видныхъ чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Эти свѣдѣнія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Несмотря на крайнюю сложность вопроса о преобразованіи полиціи, совѣщаніе окончило разсмотрѣніемъ весь собранный обширный законодательный и справочный матеріалъ, выработало основныя положенія намѣченнаго преобразованія полиціи, обсудило возникшіе отсюда вопросы съ губернаторами въ междувѣдомственномъ совѣщаніи и нынѣ закончило составленіе законопроекта по статьямъ. Возникшая при этомъ необходимость въ дополнительныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ вызвала обращеніе совѣщанія къ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое предполагаетъ доставить ихъ въ кратчайшій срокъ. Затѣмъ придется пересмотрѣть лишь нѣкоторыя подробности, находящіяся въ зависимости отъ затребованныхъ данныхъ, и обсудить финансовую сторону реформы съ представителями министерства финансовъ и государственнаго контроля, послѣ чего законопроектъ можетъ быть внесенъ на обсужденіе совѣта министровъ. Сообщеніе о разногласіи между предсѣдателемъ совѣта министровъ и однимъ изъ самыхъ видныхъ чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ представляется вымысломъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Помощникомъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, Пшерадскаго, назначенъ членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, въ званіи камергера Анцыферъ.

На основаніи постановленія международной научной воздухоплавательной комиссіи въ Парижѣ, константиновская метеорологическая обсерваторія начала сегодня запусканіе шаровъ-зондовъ съ самопишущими приборами для испытанія верхнихъ слоевъ атмосферы. Шары подлежатъ возвращенію нашедшими ихъ въ обсерваторію.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ на одобреніе совѣта министровъ проектъ о распространеніи дѣйствія земскаго положенія на западныя губерніи.

Министерство торговли вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, въ которомъ высказывается противъ участія Россіи въ международной выставкѣ въ 1910 году въ Буэносъ-Айресѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Въ столицѣ заболѣло холерой 3; состоитъ больныхъ 30.

ОРЕЛЪ, 23 ноября. 21 ноября со скорымъ поѣздомъ прибыла Великая Княгиня Ольга Александровна. Городъ былъ иллюминованъ и украшенъ флагами и арками.

СЫЗРАНЬ, 23 ноября. Два товарныхъ поѣзда, груженныхъ хлѣбомъ, столкнулись на разъѣздѣ «Симбуково», Казанской желѣзной дороги. Разбито 18 вагоновъ. Ранено пять человѣкъ.

КОСТРОМА, 23 ноября. Особый комитетъ по сооруженію памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ постановилъ воздвигнуть памятникъ-монументъ на Сусанинской площади.

ХАРЬКОВЪ, 23 ноября. Открытъ съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Предсѣдательствуетъ Вагнеръ.

МЫШКИНЪ, 23 ноября. Въ деревнѣ Климовѣ земствомъ открыты первые въ уѣздѣ безплатные курсы для крестьянъ по земледѣлію, луговодству и травосѣянію.

НОВОРОССІЙСКЪ, 23 ноября. Разлившіяся отъ дождей горныя рѣки мѣстами смыли съ полей и садовъ культурный слой вмѣстѣ съ деревьями, обнаживъ скалистую подпочву. Въ поселкѣ Холодный Родникъ разрушены каменныя строенія. Хлынувшая въ окна одного дома вода унесла въ море ребенка. Подъемъ воды доходилъ до трехъ саженей. Погода теплая; отцвѣли фруктовыя деревья.

КАЛУГА, 23 ноября. Въ селѣ Косьяновѣ, Козельскаго уѣзда, обнаружены залежи каменнаго угля, желѣзной руды и синей глины значительной толщины.

МОСКВА, 23 ноября. Ночью ограбленъ оружейный магазинъ. Похищено 69 револьверовъ.

За принадлежность къ соціалъ-демократической организаціи арестовано 18 лицъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 ноября. Совѣтъ министровъ постановилъ передать устройство телефоннаго сообщенія въ Константинополѣ англо-франко-американскому синдикату.

ВѢНА, 23 ноября. «Neue Freie Presse» поддерживая мысль, что въ реконструкціи кабинета въ пользу славянъ славянскія партіи должны предварительно выяснить свое отношеніе къ внѣшней политикѣ и къ австро-германскому союзу, привѣтствуетъ сообщеніе польской корреспонденціи, которая утверждаетъ, что для польской политики рѣшающимъ моментомъ является отношеніе славянскаго міра къ Россіи и что въ этомъ вопросѣ поляки расходятся съ славянскимъ союзомъ и ищутъ сближенія съ партіями, наиболѣе холодно относящимися къ Россіи. Предсѣдатель польскаго коло Гломбинскій и вице-предсѣдатель Чайковскій, спрошенные по поводу сообщенія въ польской корреспонденціи, заявили, что о подобномъ настроеніи польскаго представительства президіуму кола неизвѣстно. Посредничество кола преслѣдуетъ цѣль возобновленія работоспособности парламента съ помощью участія славянъ въ парламентскомъ большинствѣ. Коло убѣждено, что Австріей нельзя управлять ни противъ славянъ, ни противъ нѣмцевъ. Внѣшней политики коло тщательно избѣгаетъ, относясь къ правительствамъ другихъ сосѣднихъ державъ съ одинаковыми чувствами.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министромъ финансовъ, по словамъ «Рѣчи», внесено на разсмотрѣніе Государственной Думы представленіе о непризнаніи за владѣльцами сельскихъ мѣстностей губерній Царства Польскаго права на вознагражденіе за потерю доходовъ отъ питейной торговли вслѣдствіе установленія казенной продажи питей.

—Членъ Государственной Думы А. А. Уваровъ, раненый на дуэли съ А. И. Гучковымъ, повидавшись съ родными въ Москвѣ, выѣхалъ по Московско-Брестской жел. дор. въ Ниццу.

—Министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ съ цѣлью придать розыску уголовныхъ преступниковъ болѣе дѣйствительный характеръ, какъ сообщаютъ «Нов. Руси», вошли между собою въ соглашеніе объ объединеніи всего уголовнаго розыска и передачѣ его въ исключительное вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ по департаменту полиціи.

—Еврейское колонизаціонное общество, по сообщенію «Нов. Вр.», возбудило ходатайство о предоставленіи евреямъ, выселяемымъ при его посредствѣ изъ предѣловъ Россіи, льготнаго по желѣзнымъ дорогамъ проѣзда до границы или до портовыхъ пунктовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ эта льгота предоставляется переселенцамъ.

—Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ тѣла мусульманки Махмудбаевой, трупъ которой найденъ въ мѣшкѣ на пароходѣ «Корниловъ» въ Одессѣ выяснилось, что смерть наступила отъ крупознаго воспаленія легкихъ.

—Вечеромъ 19 ноября, какъ передаетъ «Нов. Вр.», состоялось засѣданіе президіума Государственной Думы при участіи представителей фракцій. Обсуждался планъ предстоящихъ работъ Государственной Думы. Рѣшено въ ближайшую среду поставить шесть мелкихъ запросовъ и седьмымъ—запросъ по 96 статьѣ. Затѣмъ въ ближайшія засѣданія будутъ слушаться законопроекты о неприкосновенности личности, налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, законопроекты о землеустройствѣ, условное осужденіе и мѣстный судъ. Далѣе обсуждался вопросъ о разсмотрѣніи бюджета. Предсѣдатель бюджетной комиссіи доложилъ справку о движеніи докладовъ по смѣтамъ на 1910 г. Въ Думу уже сданы доклады по четыремъ смѣтамъ, готовятся къ сдачѣ еще одиннадцать, въ комиссіи кромѣ того разсмотрѣны еще четыре и готовы къ слушанію пять. М. М. Алексѣенко высказалъ мнѣніе, что въ этомъ году надлежитъ разсматривать смѣты въ отдѣльности, предпослать общія пренія по росписи. А. И. Шингаревъ заявилъ, что въ такомъ случаѣ фракція народной свободы будетъ всемѣрно способствовать послѣдующему разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ и скорѣйшему проведенію бюджета въ общемъ собраніи Государственной Думы. А. И. Гучковъ высказалъ опасеніе, что общія пренія, если ихъ ставить впереди смѣтъ, могутъ быть задержаны вслѣдствіе непредставленія докладовъ по единичнымъ смѣтамъ, и потому предложилъ установить срокъ, къ которому всѣ доклады должны быть совершенно закончены. Срокомъ этимъ установлено 1 января 1910 года. Такимъ образомъ въ январѣ Государственная Дума приступитъ къ обсужденію бюджета.

—Звѣрское убійство. Загадочное убійство въ Коломенскомъ переулкѣ въ Минскѣ начинаетъ выясняться. Какъ сообщаетъ «Минск. Сл.», прислуга Ржецкая, наконецъ, созналась въ совершеніи преступленія. Р—кая заявила, что она совершила убійство хозяйки безъ посторонняго участія въ ночь на 12 ноября, когда Грудзинская возвратилась домой и, увидѣвъ невымытое бѣлье, начала бранить ее. Р—кая будто молча выслушивала ругань хозяйки, но послѣдняя, однако, ударила ее нѣсколько разъ палкой. Въ этотъ моментъ Ржецкая схватила топоръ, отправилась въ спальню и нанесла ударъ хозяйкѣ обухомъ въ правый високъ. Грудзинская, обливаясь кровью, упала безъ чувствъ, и черезъ полчаса скончалась. Желая скрыть преступленіе, Р—кая рѣшила сжечь трупъ въ кухонной печи, что ею и было сдѣлано. Трупъ былъ положенъ въ печку цѣликомъ; жгла его цѣлую ночь до 8 час. утра. Затѣмъ она вымыла слѣды крови и, желая придать форму грабежа, достала золотые часы, нѣсколько колецъ и другія мелкія вещи и спрятала ихъ на чердакъ. Покойная Г—кая имѣла 57 лѣтъ отъ роду. Кровяныя пятна на пальто мужа убитой, вызвавшія подозрѣнія, произошли, оказывается, вслѣдствіе того, что Р—кая, не желая запачкать свое платье въ кровь при переноскѣ тѣла убитой изъ спальни въ кухню, одѣла это пальто. Грудзинскій, находившійся во время допроса подъ арестомъ, освобожденъ.

—Дворничиха-вымогательница. 10 ноября владѣлецъ дома № 76 по Гертрудинской ул. въ Ригѣ С. Марковъ получилъ анонимное письмо съ предложеніемъ подъ угрозой смерти положить въ трубу у воротъ дома 50 р. Марковъ не обратилъ на письмо вниманія. Но 16 числа онъ снова получилъ угрожающее письмо, судя по почерку, написанное тѣмъ-же лицомъ. Въ этомъ письмѣ Маркову предлагали положить въ трубу 100 р. М. сообщилъ о вымогательствѣ сыскной полиціи и у трубы была устроена засада, причемъ труба была вымазана мастикою и устроены др. приспособленія, съ разсчетомъ, что злоумышленникъ непремѣнно долженъ выпачкать руки. 17 ноября, въ 11 час. дня, къ трубѣ подошла неизвѣстная женщина и стала ощупывать указанное мѣсто, повидимому, ища что-то. Увидѣвъ вышедшаго изъ засады городового, неизвѣстная бросилась бѣжать и скрылась въ квартирѣ дворника дома. Городовой, войдя за женщиной въ квартиру, засталъ ее въ тотъ моментъ, когда она мыла руки. Неизвѣстная оказалась женою дворника Елисаветою Павелайтисъ и вскорѣ созналась, что письма написаны ея 14-лѣтнею дочерью Юзефою подъ ея диктовку. Дворничиха, какъ передаетъ «Риж. Вѣст.», заключена подъ стражу и дѣло передано судебному слѣдователю.

—Дикое преступленіе. Недавно, около 8 часовъ утра, въ хуторѣ Акчерискомъ, Павловской станицы (Донской области), урядникъ Иванъ Степановъ, будучи въ нетрезвомъ видѣ, зашелъ къ двоюродному брату своему казаку Михаилу Авдѣеву и сталъ пить водку. Когда же семейство Авдѣева по разнымъ дѣламъ вышло изъ избы, Степановъ двѣнадцатью уколами остроконечнаго столоваго ножа зарѣзалъ ихъ дочь Евфимію, лежавшую въ дѣтской люлькѣ. Покончивъ съ ребенкомъ, Степановъ съ окровавленнымъ ножемъ въ рукахъ выбѣжалъ во дворъ и закричалъ: «Мишка! Я тебѣ наработалъ! Я зарѣзалъ твою дочь!» Преступленія своего Степановъ, по словамъ «Рус. Прав.», не отрицаетъ, говоря, что когда онъ остался въ избѣ вдвоемъ съ ребенкомъ, черезъ окно въ избу вошло какое-то привидѣніе и приказало ему заколоть ребенка, чему онъ и подчинился въ какомъ-то безотчетномъ страхѣ передъ видѣніемъ. Сбѣжавшимся сосѣдямъ представилась страшная картина.

—Борьба съ медвѣдемъ. На дняхъ церковный староста с. Кошукскаго, Тобольской губ., Ефимъ Анпинъ съ товарищемъ Василіемъ Трепинымъ охотились за лосями; встрѣтился имъ медвѣдь громадныхъ размѣровъ; они приняли его издали за лося и выстрѣлили; медвѣдь кинулся на нихъ и, несмотря на яростную защиту 4 собакъ, началъ мять и грызть Анпина; товарищъ ударилъ медвѣдя топоромъ въ голову, но не успѣлъ выдернуть топоръ изъ черепа, какъ медвѣдь бросилъ Анпина и кинулся на Трепина, откусилъ ему руку, разорвалъ бедро; тѣмъ временемъ, Анпинъ, выдернувъ топоръ изъ черепа, пересѣкъ медвѣдю позвоночникъ, отчего послѣдній и издохъ. До избушки, гдѣ они остановились, было версты 3, шли они очень тихо, истекая кровью; Анпинъ, не дойдя до избушки, умеръ, бывшіе въ избушкѣ крестьяне оказали Трепину помощь. Надежды на выздоровленіе Трепина нѣтъ. Шкура медвѣдя отъ головы до хвоста оказалась 4½ аршинъ, шерсть сѣдая, съ совершенно бѣлой полоской на шеѣ. Хорошіе охотники говорятъ, по словамъ «Х. В.», что такой громадный медвѣдь—рѣдкость, а бѣлая полоса на шеѣ признакъ особенной свирѣпости.

—**Злоупотребленія на Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ.** Въ настоящее время ревизія отчетности Рязанско-Уральской жел. дороги въ связи съ обнаруженными крупными злоупотребленіями закончена. Ревизія и слѣдственная власть установили, по словамъ «Нов. Вр.», что участіе въ мошенническихъ операціяхъ Раздольскаго, завѣдывавшаго пассажирскимъ отдѣломъ въ правленіи, принимали и другіе агенты дороги, которые по распоряженію прокурорскаго надзора устранены отъ должности и вмѣстѣ съ Раздольскимъ привлечены къ слѣдствію. Всего уволено 6 агентовъ, двое изъ нихъ арестованы. Общая сумма убытковъ дороги, явившихся слѣдствіемъ этихъ злоупотребленій, опредѣляется представителями ревизіи приблизительно въ 25 тысячъ руб. Но, конечно, дѣйствительная цифра хищеній значительно выше, такъ какъ нерѣдко Раздольскій и его сообщники скупали отъ неопытныхъ претендентовъ документы, имѣвшіе нѣкоторое значеніе для предъявленія къ дорогѣ иска на законномъ основаніи, и получали вознагражденіе за убытки. Злоупотребленія, обнаруженныя ревизіей, касаются главнымъ образомъ незаконныхъ и преступныхъ дѣйствій по службѣ Раздольскаго и его сообщниковъ, неправильнаго сведенія итоговъ въ бухгалтерскихъ книгахъ, перепродажи накладныхъ, уже однажды забракованныхъ правленіемъ, полученія денегъ черезъ подставныхъ лицъ и проч. Всѣ арестованные на допросѣ сознались въ своихъ мошенническихъ операціяхъ. Этотъ способъ наживы практиковался около 2-хъ лѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

23-го ноября.

4% Государственная рента	90⅜ пок.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	465½ „
„ „ „ второй 1866 г.	349 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	308½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	432 „
„ „ Учетн. и ссуд.	464½ „
„ Русскаго для внѣш. торг.	406 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	122¼ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	114 „
„ Путиловскаго завода	109½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	316 „
„ Кіев. Земельн. Банка	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	129 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	64½ сд.
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	67 „
„ 2-го „ „	66 „
„ Гартманъ	215 „
5% заемъ 1905 года	101¾ „
5% „ 1906	101½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	97½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	101⅞ „

Настроеніе съ фондами и большинствомъ дивид. бумагъ твердое, но въ общемъ сдержанное, оживлено съ нѣкоторыми желѣзнодорожными акціями; съ выигр. займами послѣ твердаго начала, къ концу биржи тише.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 23 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6,6	10,2	5,2
Баром. при 0° въ миллим.	742,1	741,3	746,9
Влажность въ процентахъ	99	84	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮЗ₃	ЮЮЗ₃	З₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,5

Средняя температура за сутки=7,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на западѣ и сѣверо-западѣ Европы—Торахавенъ 736 мм., Гернозандъ 734 мм., а максимумъ на востокѣ Россіи—Екатеринбургъ 773 мм.

Ожидается: оттепель, вѣтры и осадки на западѣ и сѣверо-западѣ, сухо и слабые морозы на востокѣ и юго-востокѣ, оттепель и пасмурно въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 22 ноября: Айзенбергу, Варвашиной, Довыдову, Лисовской, Нижнему, Рисину, Рудницкому, Федоровой, Фингергуту, Хандросу, Шеваковой, Викоренко.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, по вторникамъ отъ 10—11 час. утра при **Кіевскомъ Фребелевскомъ Педагогическомъ институтѣ** открывается безплатный пріемъ и подача врачебно-педагогическихъ совѣтовъ родителямъ дѣтей, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи. Большая Житомірская, № 34.

Редакторъ **М. Ващенко-Захарченко.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3 декабря, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на продажу изъ городского лѣса сосновыхъ колодъ, балокъ, брусьевъ, досокъ, полевки, реекъ, пластинъ и проч., всего на сумму до 2,500 рублей. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ городскихъ земель городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Отъ Государственнаго Банка.

Обмѣнъ 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 года.

Въ виду истеченія срока послѣдняго купона отъ 5 проц. билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 года, Государственный Банкъ, съ утвержденія Г. Министра Финансовъ, приступаетъ къ обмѣну билетовъ на новые за прежними нумерами безъ взиманія какой либо платы за таковой обмѣнъ. Обмѣнъ сей производится на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операція обмѣна билетовъ сосредоточена въ Отдѣленіи вкладовъ на храненіе С.-Петербургской Конторы Государственнаго Банка.

2) Билеты съ принадлежащими къ нимъ талонами могутъ быть представляемы для обмѣна, начиная **съ 1 декабря 1909 г.,** въ С.-Петербургѣ непосредственно въ указанное Отдѣленіе С.-Петербургской Конторы, ежедневно отъ 10 до 2 час. дня, а также во всѣ иногородныя Конторы и Отдѣленія Банка и Казначейства тѣхъ городовъ, въ коихъ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Во избѣжаніе недоразумѣній, билеты, представляемые къ обмѣну, должны быть снабжены подписью владѣльца вверху лицевой стороны, причемъ подпись не должна задѣвать нумеровъ.

3) Владѣльцы билетовъ, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ билеты съ талонами при объявленіяхъ установленной формы, въ которыхъ вписываютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ нумера билетовъ и при каждомъ нумерѣ билета въ послѣдовательномъ же порядкѣ нумера серій, при чемъ помарки, приписки и всякія исправленія должны быть оговорены за подписью владѣльца. Частные Банки и Банкирскія Конторы могутъ представлять билеты, принадлежащіе имъ и ихъ кліентамъ, на общемъ основаніи. Бланки объявленій выдаются безплатно.

4) Въ иногороднія Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка и Казначейства билеты представляются тѣмъ-же порядкомъ для отсылки къ обмѣну въ С.-Петербургъ, при чемъ за пересылку старыхъ билетовъ въ Государственный Банкъ никакой платы не взимается.

5) Билеты, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ во вкладахъ на храненіе, а также принятые въ учрежденія Банка въ залоги по ссудамъ, будутъ обмѣнены безплатно безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

6) Владѣльцы билетовъ, живущіе въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется Конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка и Казначействъ, присылаютъ свои билеты по почтѣ въ ближайшее учрежденіе Банка или же непосредственно въ С.-Петербургскую Контору, снабжая билеты своими подписями, при заявленіяхъ, писанныхъ на простой бумагѣ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, причемъ въ заявленіяхъ этихъ четко обозначаютъ свои фамиліи, а также точно указываютъ адресъ, обозначая прежде всего почтовую станцію, чрезъ которую они получаютъ цѣнную корреспонденцію.

7) Въ пріемѣ билетовъ, представленныхъ лично, будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи въ другія руки.

8) Выдача новыхъ билетовъ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ билетовъ, по истеченіи не свыше двухъ мѣсяцевъ со дня представленія старыхъ билетовъ. Выдача новыхъ билетовъ въ С.-Петербургѣ начнется съ **15 января 1910 года,** т. е. чрезъ двѣ недѣли послѣ очередного тиража билетовъ.

9) Владѣльцамъ, живущимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется Конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка и Казначействъ, таковые билеты будутъ высылаемы (по возможности въ тѣ же сроки) по почтѣ, съ оцѣнкою каждаго билета въ курсовой стоимости.

Расходы по высылкѣ изъ С.-Петербурга частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а также въ Конторы и Отдѣленія Банка и въ Казначейства, новыхъ билетовъ, выдаваемыхъ взамѣнъ такихъ старыхъ билетовъ, которые будутъ присланы или представлены въ теченіе **первыхъ шести мѣсяцевъ со дня открытія пріема,** т. е. съ 1 декабря 1909 г. по 31 мая 1910 г. включительно, будутъ относимы на счетъ Банка, а по истеченіи сего срока—на счетъ владѣльцевъ билетовъ, которые на сей предметъ могутъ присылать наличныя деньги или срочные купоны.

10) Въ отношеніи билетовъ, которые будутъ представлены или присланы въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка безъ соотвѣтствующихъ талоновъ, Контора Банка будетъ поступать сообразно съ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 29 апрѣля 1909 г. о юридическомъ значеніи талона процентной бумаги. (Подробное разъясненіе было распубликовано въ Торгово-Промышленной Газетѣ отъ 4 іюня 1909 г. за № 125).

11) Талоны безъ билетовъ могутъ быть представляемы въ общемъ порядкѣ съ заявленіями объ уничтоженіи или утратѣ самыхъ билетовъ; въ отношеніи ихъ Контора Банка будетъ поступать согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 5 февраля 1895 года, во исполненіе ст. I Именного Высочайшаго указа 27 января того же года, правиламъ уплаты капитала и процентовъ по русскимъ государственнымъ процентнымъ бумагамъ на предъявителя, заявленнымъ уничтоженными, похищенными или потерянными. (Собр. узак. и расп. Прав. 7 февраля 1895 г. № 22).

12) Въ заявленіяхъ объ обмѣнѣ билетовъ не должны быть помѣщаемы порученія по другимъ банковымъ операціямъ.

Р14714 Управляющій **С. Томашевъ.**

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.